Universidad Central

Revista Central de Sociología

20

ISSN 0718-4379 versión impresa
ISSN 2735-7058 versión en línea

Catalina Sepúlveda Acuña — *Enfermedades terminales y la nueva ruralidad: El caso de la comuna de Colbún 2020-2023*

Santiago De Villalobos — *El impacto de la pandemia en el mercado laboral y las clases de Buenos Aires*

Ailin Gómez Navarro — *Autismo y las dificultades de la inserción universitaria y laboral: Experiencias de la adultez autista*

Diego Salazar Navia — *Construcción de hechos en el campo de la Extensión Universitaria: Una etnografía de laboratorio en una universidad chilena*

Diego Portilla-Saavedra, Katherin Castillo-Morales — *De la etnografía a distancia de Benedict a la etnografía digital: revisión de alcance de trabajos latinoamericanos en ciencias sociales*

Nicolás Jesús Miranda Fuentes — *Imperio, multitud e identidad subalterna: El pueblo mapuche*

Camilo Améstica Zavala — *Disputas conceptuales y modelos hegemónicos de familia en Chile. Genealogía crítica de la relación entre Estado y familia en contextos coloniales, republicanos, modernos y post-dictatoriales*

Verónica Schild, María Isabel Reyes Espejo, Javiera Pavez, Nicolás Gómez Núñez — *Más Allá del Estado: Cuidados, Comunidad y Capitalismo en Tensión*

Sociología · Facultad de Economía, Gobierno y Comunicaciones · Universidad Central

N°20 - julio 2025

EQUIPO EDITORIAL REVISTA CENTRAL DE SOCIOLOGÍA

Director

Dr. Nicolás Gómez, Universidad Central de Chile, Chile. ORCID
correo electrónico: nicolas.gomez@ucentral.cl

Editores jefes

Dr. Luiz Ignacio Gaiger, Universidade do Vale do Rio dos Sinos, Brasil. ORCID

Dra. María Isabel Reyes Espejo, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile. ORCID

Dr. Javier Hernández, Universidad Católica de Temuco, Chile. ORCID

Mts. Rodrigo Larraín, Universidad Central de Chile, Chile. ORCID

Dra. Michela Giovannini, Free University of Bozen-Bolzano, Italia. ORCID

Cuerpo de editores asociados

Dr. Pablo Forni, Universidad del Salvador, Argentina. ORCID

Dr. Pablo de Marinis, Universidad de Buenos Aires, Argentina. ORCID

Dr. Emilio Torres Rojas, Universidad Central de Chile. ORCID

Dra. Beatriz Cid Aguayo, Universidad de Concepción, Chile. ORCID

Dra. Beatriz Revuelta Rodríguez, Universidad Central de Chile. ORCID

Lic. Andrés Monares Ruiz, Universidad de Chile, Chile. Academia

Dra. Anabel Rieiro, Universidad de la República, Uruguay, ORCID

Dra. Cristina Cielo, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Ecuador, SE

Dra. Karin Berlien Araos, Universidad de Valparaíso, Chile, ORCID

Consejo científico

Dr. Luis Gajardo Ibáñez, Universidad Central de Chile, Chile. ORCID

Dra. Verónica Fuentes Guarda, Universidad Austral de Chile. ORCID

Dr. Mauricio Shuttenberg, Universidad Nacional de La Plata, Universidad Nacional Arturo Jauretche y Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Argentina. ORCID

Dr. Darío Rodríguez Mansilla, Universidad Diego Portales, Chile.

Dr. Diego Pereyra, Universidad de Buenos Aires, Argentina. ORCID

Dr. Domingo Garcia-Garza, CESSP Centro Europeo de Sociología y Ciencias Políticas, Francia. ORCID

Dr. Manuel Gárate Chateau, Universidad Diego Portales, Chile.

Dra. Jeanne Hersant, Pontificia Universidad Católica, Chile. ORCID

Lic. Eloy Altuve Mejía, Universidad de Zulia, Venezuela. ORCID

Dr. Odín Ávila Rojas, Universidad Santiago de Cali, Colombia. ORCID

Consejo de Evaluadores Revista

Dr. Fabiano Engelmann, Universidade Federal do Rio Grando do Sul, Brasil. ORCID

Dra. Nélida Cervone, Universidad de Buenos Aires, Argentina.

Dra. Svenska Arensburg Castelli, Universidad de Chile, Chile.

Dr. Luis Campos Medina. Universidad de Chile, Chile.

Mg. Edison Otero Bello. Universidad Central de Chile, Chile.

Mg. Gabriel Rojas Maruri, Universidad Central de Chile. ORCID

Dr. (c) Sebastián Moller Zamorano, Universidad Católica de Lovaina, Bélgica.

Dr. Marcelo Martínez Keim, Universidad de Santiago de Chile, Chile.

Dr. Salvador Millaleo Hernández, Universidad de Chile, Chile.

Dr. Fabien Le Bonniec, Universidad Católica de Temuco, Chile.

Dr. Juan Carlos Oyadenel, Universidad Nacional Andrés Bello, Chile.

Dr. (c) Javier Ugarte Reyes, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Argentina.

Dr. (c) Mag. Daniel Palacios Muñoz, Universidad Alberto Hurtado, Chile.

Mg. Javiera Cárdenas Mena, Corporación para el Desarrollo del Maipo.

Dra. Elaine Acosta González, Florida International University, Directora ejecutiva del Observatorio Cuido60.

Dr. Celi Taffarel, Grupo LEPEL, Programa de Estudio en Educación. Facultad de Educación-Universidad Federal de Bahía. Brasil

Dr. Alexandre Fernández Vaz, Universidad Federal de Santa Catarina. Brasil.

Dr. Marcelo Paula de Melo, Grupo de Pesquisa Coletivo de Estudos de Políticas de Esportes, Lazer e Educação Física (GEPOLES).

Dr. Pedro Athayde, Grupo AVANTE. Faculdade de Educação Física da Universidade de Brasília.

Dr. Lino Castellani, Universidade Estadual de Campinas. Brasil.

Mtr. Marcelo Húngaro, Grupo AVANTE, Faculdade de Educação Física da Universidade de Brasília, Brasil.

Dr. Fernando Mascarenhas, Grupo AVANTE, Universidade de Brasília, Brasil.

Mtr. Brunio Mora, Departamento de Educación Física y Deporte en ISEF, Universidad de la República, Uruguay.

Lic. Liber Benítez. ISEF-Universidad de la República. Uruguay.

Dr. Juan Bautista Lucca, Universidad Nacional de Rosario, Argentina.

Mg. Sebastián Moller, Université catholique de Louvain, Bélgica.

Asistente del comité editorial

Miguel Irribarra, estudiante de la carrera de Sociología, Universidad Central de Chile. ORCID

correo electrónico: miguel.irribarra@alumnos.ucentral.cl

Revista Central de Sociología. Nº20 - julio 2025
ISSN 0718-4379 versión impresa; ISSN 2735-7058 versión en línea.
Edita: Sociología de la Facultad de Economía, Gobierno y Comunicaciones Universidad Central de Chile
Correspondencia: Lord Cochrane # 414, Torre A 2° Piso / Santiago - Chile
Teléfono (56) 2-5826513 / Fax (56) 2-582 6508 / E-Mail: nicolas.gomez@ucentral.cl
www.centraldesociologia.cl
Diseño: Patricio Castillo Romero

SUMARIO

Presentación

7 Presentación. Revista Central de Sociología. Nº20

Artículos científicos

17 Enfermedades terminales y la nueva ruralidad:
El caso de la comuna de Colbún 2020-2023

Terminal Illnesses and the New Ruralites:
The Case of Colbún Municipality 2020-2023

Catalina Gabriela Sepúlveda Acuña

41 El impacto de la pandemia en el mercado laboral y las clases de Buenos Aires

The impact of the pandemic on the labor market and classes of Buenos Aires

Santiago De Villalobos

61 Autismo y las dificultades de la inserción universitaria y laboral:
Experiencias de la adultez autista

Autism and the difficulties of university and workplace placement: Experiences of autistic adulthood

Ailin Gómez Navarro

86 Construcción de hechos en el campo de la Extensión Universitaria:
Una etnografía de laboratorio en una universidad chilena

Constructing Facts in the Field of University Engagement: A Laboratory Ethnography at a Chilean University

Diego Salazar Navia

Ensayos

105 De la etnografía a distancia de Benedict a la etnografía digital:
Revisión de alcance de trabajos latinoamericanos en ciencias sociales

From Distance Ethnography by Benedict to Digital Ethnography: A Scoping Review of Latin American Works in Social Sciences

Diego Portilla-Saavedra y Katherin Castillo-Morales

130 Imperio, multitud e identidad subalterna: El pueblo mapuche

Empire, Multitude and Subaltern Identity: The Mapuche People

Nicolás Jesús Miranda Fuentes

155 Disputas conceptuales y modelos hegemónicos de familia en Chile. Genealogía crítica de la relación entre Estado y familia en contextos coloniales, republicanos, modernos y post-dictatoriales

Conceptual Disputes and Hegemonic Models of Family in Chile. A Critical Genealogy of the Relationship Between State and Family in Colonial, Republican, Modern, and Post-Dictatorial Contexts

Camilo Améstica Zavala

Entrevistas

171 Más Allá del Estado: Cuidados, Comunidad y Capitalismo en Tensión

Beyond the State: Care, Community and Capitalism in Tension

Verónica Schild, María Isabel Reyes Espejo, Javiera Pavez y Nicolás Gómez Núñez

Reseñas de Libros

195 Reseña del libro: Ética de la contingencia. Entre individuos y sistemas

Eugenio Rivera Urrutia

201 Reseña del libro: Masas. Estudios sociológicos sobre objetos y conceptos escurridizos

Camilla Moreira Di Bello

REVISTA CENTRAL DE SOCIOLOGÍA, Nº 20, 2025. ISSN 0718-4379 ed. impresa, ISSN 2735-7058 ed. en línea. pp. 105-129

De la etnografía a distancia de Benedict a la etnografía digital: Revisión de alcance de trabajos latinoamericanos en Ciencias Sociales

From Distance Ethnography by Benedict to Digital Ethnography: A Scoping Review of Latin American Works in Social Sciences

Fecha de recepción: 7 de enero de 2025 / Fecha de aprobación: 11 de julio de 2025

Diego Portilla-Saavedra[1]

Katherin Castillo-Morales[2]

Resumen

Diversas investigaciones han validado el uso de la etnografía digital como herramienta en las ciencias sociales, aunque su aplicación ha predominado en países desarrollados. En este contexto, el objetivo de la presente revisión fue mapear la literatura sobre etnografía digital aplicada a estudios en América Latina. Utilizando la guía PRISMA-ScR, se realizó una búsqueda sistemática en las bases de datos Web of Science, Scopus, Scielo y Dialnet, abarcando el periodo de 2004 a 2024. La revisión incluyó estudios que emplearan etnografías digitales para abordar temáticas propias de las ciencias sociales. Los resultados destacan los variados usos de la etnografía digital y terminologías asociadas, evidenciando su utilidad como estrategia híbrida que combina interacciones en línea y presencialidad. En América Latina, esta metodología ha sido aplicada para explorar dinámicas relacionadas con la identidad cultural, las interacciones sociales y las desigualdades estructurales en entornos digitales. Desde una perspectiva práctica, la etnografía digital se plantea en la región como una herramienta flexible y accesible para estudiar fenómenos emergentes en contextos digitales, especialmente en comunidades con acceso limitado a metodologías tradicionales.

Palabras clave: Etnografía digital, Etnografía virtual, Latinoamérica, Revisión.

1 Escuela de Psicología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Santo Tomás, Antofagasta, Chile. Correo electrónico: dportilla@santotomas.cl. ORCID: https://orcid.org/0000-0002-5465-0629

2 Escuela de Psicología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Santo Tomás, Antofagasta, Chile. Correo electrónico: kcastillo10@santotomas.cl. ORCID: https://orcid.org/0009-0007-7776-450X

Abstract

Several studies have validated the use of digital ethnography as a tool in the social sciences, although its application has predominantly been in developed countries. In this context, the aim of the present review was to map the literature on digital ethnography applied to studies in Latin America. Using the PRISMA-ScR guidelines, a systematic search was conducted in the Web of Science, Scopus, Scielo, and Dialnet databases, covering the period from 2004 to 2024. The review included studies that employed digital ethnographies to address topics pertinent to the social sciences. The results highlight the diverse uses of digital ethnography and associated terminologies, demonstrating its validity as a hybrid strategy combining online interactions and in-person engagement. In Latin America, this methodology has been used to explore dynamics related to cultural identity, social interactions, and structural inequalities in digital contexts. From a practical perspective, digital ethnography emerges as a flexible and accessible tool for studying emerging phenomena in digital environments, particularly in communities with limited access to traditional methodologies.

Keywords: Digital Ethnography, Virtual Ethnography, Latin America, Review.

La etnografía ha sido una metodología relevante para algunas disciplinas como la psicología, la antropología y la educación, en donde en general, provee de herramientas profundas para la exploración de escenarios sociales complejos (Cotán Fernández, 2020; Pacheco et al., 2020). Originalmente, un hito relevante para esta metodología de estudio, fue el enfoque transformador de Malinowski (1975) en su libro, "Los argonautas del Pacífico Occidental" publicado en 1922. En este, postulaba la idea de que la etnografía debía implicar un trabajo inmersivo, desde la observación participante por parte del investigador/a. Para Malinowski (1975) la forma idónea de estudiar las culturas y las relaciones humanas era desde dentro, estando en donde las personas habitaban y compartiendo con quienes formaban parte de esa cultura.

Si bien esta aproximación al campo fue innovadora para la época, otros autores clásicos, por medio de sus trabajos han planteado la idea de que la etnografía tiene múltiples formas de ser conducida, en general la investigación etnográfica siempre ha incluido una variedad de perspectivas y prácticas (Atkinson et al., 1999). Al respecto, un hito relevante de situar es el trabajo de Benedict (2004) con su estudio a distancia de la cultura japonesa en el período de la segunda guerra mundial, el que se publicó en 1946. En este trabajo etnográfico se preguntó ¿por qué los japoneses estaban dispuestos a seguir luchando aun cuando sabían que estaban perdiendo la guerra? A propósito de esta encomienda, la autora se propuso comprender los pensamientos, emociones y conducta de las/os japoneses, lo que podría permitir entender la cultura japonesa. El obstáculo que enfrentó, fue la distancia geográfica y el período de guerra, circunstancias que le imposibilitaron seguir las metodologías etnográficas de otros/as investigadores/as de la época, que como se señaló, involucraba el insertarse en el espacio de estudio como observadores/as directos (Malinowski y Frazer, 1986; Mead, 1949). Esto le llevó a considerar otras técnicas de recolección de información, como fue consultar novelas y libros japoneses de la época, que le permitieran recrear parte de la historia de las/os japoneses. Complementariamente, Benedict (2004) sostuvo

distintas entrevistas con japoneses/as erradicados/as en suelos Estadounidenses. Esto le ayudó a contrastar lo que visualizó en las novelas y libros japoneses, con los discursos y relatos de personas que habían vivido efectivamente en Japón. Con esta aproximación pudo reconocer prácticas culturales que incluso formaban parte de lo cotidiano y de las interacciones interpersonales, como el concepto del "on" y del "giri", que aludían a la deuda que las/os japoneses sentían hacia otros/as.

A partir de este trabajo remoto, sin pisar suelo japonés, su etnografía concluye que las autoridades estadounidenses en contexto de guerra se habían equivocado al atribuir a las/os japonesas/es modos de comportamiento y acción, que eran estrictamente occidentales. Esto, porque las/os japoneses tenían un elevado sentido del honor, estaba dispuestos a vivir y morir por sus creencias (Benedict, 2004). Aun estando en desventaja las personas de Japón lucharían por sus ideales hasta el final, salvo que le encomendarán otras tareas. Esta profundidad en la caracterización de la cultura japonesa abrió perspectivas respecto a cómo se podía estudiar la cultura, inclusive, sin estar dentro de ella, en el campo propiamente tal. Mas tarde, la propuesta teórica de Geertz (1973) también aportaría indirectamente a este enfoque. En su análisis de las peleas de gallos, Geertz (1973) las define como "juegos profundos" porque involucraban significados emocionales, sociales y económicos para las/os participantes, que van más allá de la riña misma. Estos ayudaban a interpretar el sistema de relaciones sociales que se representaba mediante la pelea de gallos. Con ello sumo aspectos del interpretativismo al trabajo etnográfico, lo que dotaba de mayor profundidad al trabajo de campo. Tanto Benedict (2004) con el honor japonés y Geertz (1973) con la lucha de gallos, coinciden en que estas prácticas están cargadas de significados y simbolismos a nivel sociocultural. En ambos casos, se adopta una perspectiva interpretativa. Mientras que Geertz (1973) se enfoca en los significados específicos que las personas atribuían a la lucha entre gallos, Benedict (2004) lo aborda desde un nivel más general, considerando las interacciones interpersonales de los japoneses. No obstante, en ambos casos, se busca una comprensión profunda y contextualizada de la cultura estudiada.

Si bien estas dos aportaciones son relevantes, a lo largo del siglo XX hubo diversos trabajos de campo conducidos por otros/as autores/as, que diversificaron la perspectiva de cómo llevar a cabo una etnografía como técnica de estudio (Evans-Pritchard, 1940; Malinowski, 1975; Mead, 1949; Rabinow, 1992). No obstante, Benedict (2004) fue pionera en el estudio a distancia, y Geertz (1973) en cuanto a la interpretación de las acciones dentro de un contexto social determinado.

Estas aportaciones inspiraron los modos y las estrategias de conducir el trabajo etnográfico en la actualidad, sobre todo considerando la globalización, las tecnologías de la información y/o todo los fenómenos que acontecen en tornos en línea o digitales del mundo contemporáneo (Oreg y Babis, 2023). En este sentido, Internet se ha integrado en la cotidianidad material, permitiendo una conectividad constante entre las personas y los grupos sociales (Costello et al., 2017; Haythornthwaite y Kendall, 2010). Esto supone que se ha configurado como un escenario de relevancia para las investigaciones sociales, y en el cual él o la investigadora mantiene distancia con el

fenómeno, relación que esta mediada por una pantalla o una conexión a internet (Delli Paoli y D'Auria, 2021). De manera similar a la distancia que Benedict (2004) enfrentó al estudiar la cultura japonesa, aunque en diferentes proporciones, la etnografía digital, como propuesta metodológica, enfrenta una complejidad comparable al investigar fenómenos en espacios digitales. Al igual que Benedict (2004) superó los desafíos de la distancia geográfica mediante la consulta de fuentes indirectas y entrevistas, la etnografía digital ha sido empleada en el estudio de ambientes virtuales, ganando relevancia en los últimos años (Ruiz Méndez y Aguilar, 2014). Contrario a la perspectiva que podría suponer que la etnografía digital elimina los desafíos asociados a la distancia geográfica, esta metodología no busca ignorar el espacio y el tiempo, sino reconceptualizarlos en función de los entornos mediados tecnológicamente (Hine, 2000). Como señala Hine (2005), en la etnografía digital el campo no es un lugar fijo o previamente delimitado, sino una construcción que emerge de las prácticas de las personas en contextos digitales. En este contexto, este espacio se vuelve relacional y performativo, y el tiempo se torna asincrónico. Por lo tanto, las interacciones no requieren necesariamente la presencialidad para ser significativas. En lo práctico, esta metodología implica la inmersión del investigador/a en entornos digitales o en línea para observar, participar y/o analizar las interacciones sociales que allí acontecen, es decir, explorar la dinámica colectiva en estos espacios (Delli Paoli, 2022; Delli Paoli y D'Auria, 2021; Forberg y Schilt, 2023; Hine, 2000). Además, requiere la adaptación de los métodos etnográficos más tradicionales, al contexto digital focalizándose en las interacciones en entornos digitales en desmedro del trabajo de campo (Denzin y Lincoln, 2011).

El presente estudio

La presente investigación se sustenta en las siguientes razones: 1) El mundo globalizado y tecnologizado actual, hace necesario diversificar las herramientas de investigación, para explorar las interacciones sociales en contextos digitales (Denzin y Lincoln, 2011); 2) por otra parte, la etnografía ha sido una metodología extensamente usada por diversas disciplinas de las ciencias sociales, no obstante, su utilización para fenómenos de estudio digitales ha sido incipiente (Delli Paoli, 2022; Delli Paoli y D'Auria, 2021; Pujalte y Ramos-Serrano, 2023); 3) además, la etnografía digital ha sido un recurso metodológico usado por autores/as de países desarrollados, aunque se sabe menos de su uso en contexto latinoamericano.

Debido a lo anterior, la presente revisión de alcance explora las siguientes preguntas de investigación: ¿Cómo se define la etnografía digital como estrategia metodológica en estudios latinoamericanos en ciencias sociales? ¿Cuáles es la articulación de este tipo de etnografía con autores clásicos de esta técnica de estudio? ¿Cuáles son las temáticas mayormente estudiadas en investigaciones en ciencias sociales? En virtud de estas preguntas directrices, el objetivo de este estudio fue mapear la literatura disponible sobre etnografía digital aplicada a estudios en el contexto latinoamericano.

Metodología

El presente estudio fue una revisión de alcance de estudios científicos revisados por pares, siguiendo el marco directriz de la guía PRISMA-ScR (Tricco et al., 2018). Para ello, se realizó una búsqueda bibliográfica en las siguientes bases de datos: Web of Science, Scopus, Scielo y Dialnet.

Criterios de elegibilidad. Los estudios debían cumplir con los siguientes criterios de selección: (1) utilizar la etnografía digital, en cualquiera de sus nomenclaturas, como parte de su metodología; (2) ser un estudio realizado en algún país latinoamericano; (3) estar escrito en español/ingles; (4) en un período de los últimos 20 años, desde 2004 hasta 2024; (5) como objeto de estudio considerar temáticas propias de las ciencias sociales; (6) que la metodología incluyera claramente el espacio digital en donde se realizó el estudio. Esto se consideró con el objetivo de mapear una amplia gama de artículos que abordaran los conceptos considerados. Como criterios de exclusión, se descartaron los artículos teóricos o aquellos publicados fuera del marco temporal establecido. Además, no se consideraron simposios, tesis de pregrado, maestría o doctorado sobre el tema. Esto con la finalidad de privilegiar artículos provenientes de revistas revisadas por pares.

Fuentes de información y proceso de búsqueda. Se utilizaron términos de búsqueda en complemento a operadores booleanos (OR y AND) para formular ecuaciones de búsqueda, las que fueron ingresadas en los distintos buscadores considerados. Los conceptos incluidos en la estrategia de búsqueda se estructuraron en dos fórmulas: La primera, ("Etnografía Digital" OR "Etnografía online" OR "Etnografía en línea" OR "Etnografía virtual") AND ("Argentina" OR "Bolivia" OR "Brasil" OR "Chile" OR "Colombia" OR "Costa Rica" OR "Cuba" OR "República Dominicana" OR "Ecuador" OR "El Salvador" OR "Guatemala" OR "Honduras" OR "México" OR "Nicaragua" OR "Panamá" OR "Paraguay" OR "Perú" OR "Uruguay" OR "Venezuela"). La segunda, ("Etnografía Digital" OR "Etnografía online" OR "Etnografía en línea" OR "Etnografía virtual") AND "Latinoamérica". En ingles: ("Digital Ethnography" OR "Online Ethnography" OR "Ethnography Online" OR "Virtual Ethnography") AND ("Argentina" OR "Bolivia" OR "Brazil" OR "Chile" OR "Colombia" OR "Costa Rica" OR "Cuba" OR "Dominican Republic" OR "Ecuador" OR "El Salvador" OR "Guatemala" OR "Honduras" OR "Mexico" OR "Nicaragua" OR "Panama" OR "Paraguay" OR "Peru" OR "Uruguay" OR "Venezuela"). La segunda estrategia de búsqueda fue: "Etnografía en línea" OR "Etnografía virtual") AND "Latinoamérica". En inglés ("Digital Ethnography" OR "Online Ethnography" OR "Ethnography Online" OR "Virtual Ethnography") AND "Latin America". Estos términos de búsqueda se ingresaron tanto en inglés como en español.

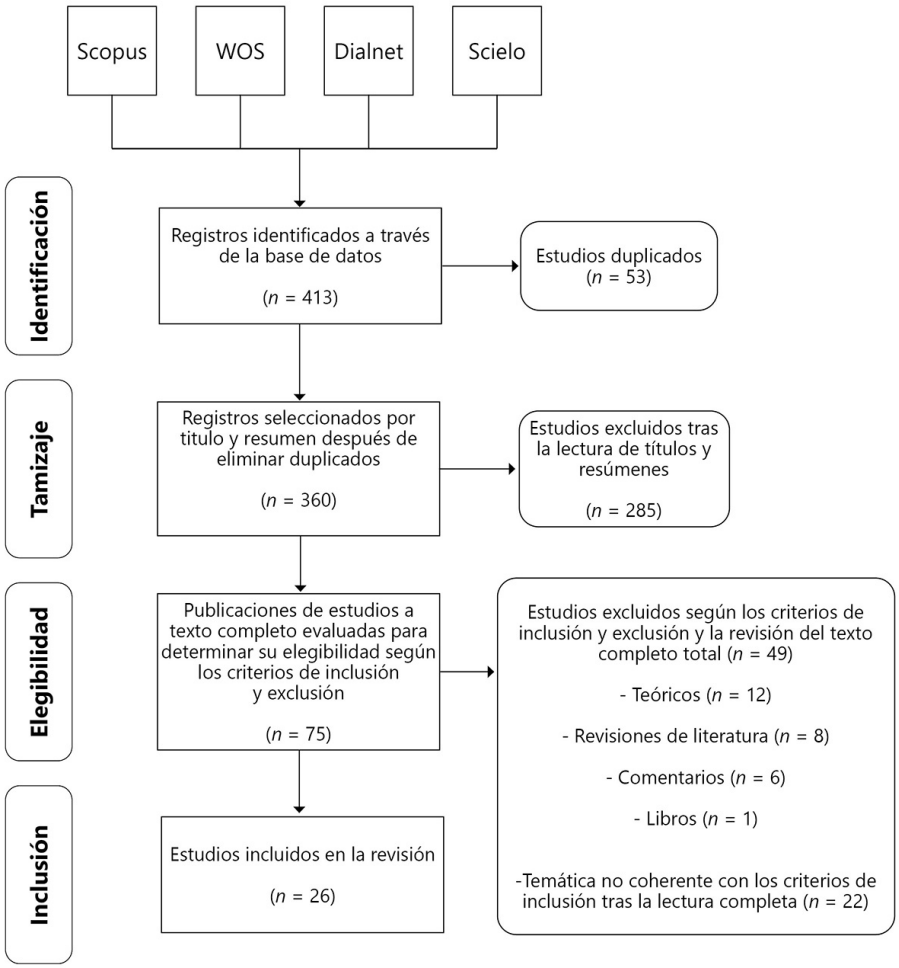
Selección de estudios. Los estudios fueron procesados utilizando el software Endnote, lo que permitió la eliminación rápida y rigurosa de artículos que no cumplían con los criterios de inclusión, así como la remoción de artículos duplicados. Si los artículos pasaban este filtro inicial, se codificaban en el mismo programa para la etapa de revisión de títulos, durante la cual se eliminó un número considerable de artículos (ver figura 1). La búsqueda inicial arrojó 413 artículos, de los cuales se eliminaron 53 por duplicación. Tras la lectura de títulos y resúmenes, se eliminaron 285 artículos, dejando un total de 75 artículos. Estos fueron leídos en su totalidad y contrastados con el cumplimiento de los criterios de inclusión previamente establecidos. Algunos artículos parecían alinearse con la temática en su título y resumen; sin embargo, tras una lectura completa, abordaban otros temas. Adicionalmente, en esta fase se eliminaron artículos que eran comentarios, artículos netamente teóricos, artículos con problemas de accesibilidad y todos los que no cumplían con los criterios de inclusión establecidos. Finalmente, se consideraron 26 artículos para la revisión final.

Extracción de datos. Para la recopilación de información de los artículos seleccionados, se creó una matriz de resultados que resumía los hallazgos clave de los estudios incluidos, asociados a cómo se utilizó a etnografía digital en la investigación. Se recopiló información básica para cada uno de los estudios considerados, como autoría, año de publicación, diseño de investigación, tipo de etnografía digital utilizada y resultados principales.

El proceso de extracción y selección de artículos se detalla en la Figura 1.

Figura 1

Proceso de selección de artículos considerando guía PRISMA-ScR.



Fuente: Elaboración propia

Resultados

Tras revisar los 26 estudios seleccionados, se identificaron categorías temáticas clave relacionadas con la utilización de la etnografía digital como técnica de recolección de información, las cuales se detallan en este apartado.

Caracterización de la temática de los estudios. A partir de los estudios revisados, estos en general abordan distintas temáticas de investigación. En este sentido, la red social más estudiada es Facebook (n = 15). Estos estudios consideran diversos enfoques que van desde el análisis de prácticas sociales, interacciones en grupos específicos, hasta la observación de perfiles y narrativas construidas en esta plataforma. Facebook destaca como un espacio crucial para analizar comunidades digitales y fenómenos sociales en línea, tanto estudiando grupos de Facebook en sí en torno a distintas temáticas (Mendoza Riquelme et al., 2018), como perfiles, publicaciones y biografías (Flechas, 2021; Gil, 2022).

Complementariamente el termino o nomenclatura más utilizada en los estudios es el de etnografía digital (n = 13), seguido de etnografía virtual (n = 10). Otras nomenclaturas usadas son etnografía en línea o para internet. En estos casos, todas están vinculadas a conceptos similares, que tienen como fuente los postulados de Hine (2000) sobre etnografía virtual como base.

Metodología de los estudios. De los estudios revisados, cinco investigaciones tienen enfoques híbridos, que se utilizan de manera complementaria, articulando tanto actividades en línea como en entornos presenciales (Celigueta Comerma y Martínez Mauri, 2020; Lisdero y Duperré, 2021; Meneses Cárdenas, 2019; Scott, 2021; Yoo, 2023). La combinación sugiere una metodología multi situada de mayor profundidad en el abordaje de los campos de estudio. Tabla 1 resume los principales hallazgos de cada estudio seleccionado.

Tabla 1

Resumen de estudios considerados en la revisión.

	Autor/a	*País*	*Etnografía declarada como metodología*	*Principales usos de la etnografía*
1	(Giménez-Llort, 2021)	Ecuador	Etnografía virtual	La etnografía permitió develar las reflexiones críticas y debates sobre el ciclo de la vida y las prácticas sociales relacionadas con el duelo. También se examinaron los datos de YouTube Analytics para comprender las fuentes de tráfico, las áreas geográficas y los detalles demográficos, como el sexo y la edad de los usuarios. Se tuvieron en cuenta los indicadores de participación social para obtener información sobre cómo interactuaba la audiencia con el vídeo.
2	(Lisdero y Duperré, 2021)	Argentina	Etnografía virtual	La etnografía virtual permitió explorar las narrativas elaboradas por personas influyentes fitness en redes sociales como Facebook e Instagram. La etnografía virtual también destacó la combinación de experiencias en línea y fuera de línea. Las personas influyentes fitness suelen compartir aspectos de su vida personal en línea, creando un espacio híbrido en el que las realidades digitales y físicas se cruzan. Esta hibridación es importante para entender cómo estas personas mantienen su influencia y se relacionan con sus seguidores.
3	(da Silva y Iriart, 2012)	Brasil	Etnografía en línea	Se utilizó la etnografía en línea para explorar los significados y las prácticas sexuales entre los internautas brasileños. Esto implicó 17 meses de observación participante en las comunidades de redes sociales en línea. La investigadora participó en foros de debate centrados en las relaciones sexuales sin protección o sin protección, lo que permitió comprender en profundidad las ambigüedades y definiciones de la práctica sexual sin protección entre los usuarios de Internet.

	Autor/a	*País*	*Etnografía declarada como metodología*	*Principales usos de la etnografía*
4	(Muñoz-Zapata y Osorio-Franco, 2024)	Colombia	Etnografía digital - netnografía	Utilizó la etnografía para identificar las problematizaciones en cuentas feministas colombianas de Instagram, en relación con las violencias de género durante el primer año de la pandemia de covid-19. Esto favoreció una mirada alternativa para detallar los mundos sociales construidos a partir de los grupos en línea.
5	(Plata et al., 2023)	Colombia	Etnografía digital	Se hizo hincapié en Facebook como el principal espacio etnográfico. Fue el medio más utilizado por las parroquias e iglesias durante la pandemia para continuar con sus prácticas religiosas. Este enfoque permitió comprender de manera integral cómo las comunidades religiosas se adaptaron al espacio digital durante la pandemia.
6	(Enríquez Ovando y Farías Ochoa, 2023)	México	Etnografía virtual	La etnografía centro la atención en los intercambios que, a través de los canales socio digitales, los jóvenes rurales propician para relacionarse y darle importancia a sus necesidades, preocupaciones e intereses. A través de la observación y análisis, la etnografía contribuyó a comprender cómo representan su mundo, mantienen vínculos con sus connacionales y preservan su identidad cultural en el contexto de la migración.
7	(Morales, 2023)	Chile	Etnografía digital	La etnografía digital permitió observar y analizar cómo las aplicaciones de Uber y Pedidos están diseñadas para influir en el comportamiento y la percepción de los trabajadores. Se analizó la forma en que los trabajadores se ven a sí mismos y su relación con el trabajo,
8	(Miranda-Pérez et al., 2022)	Chile	Etnografía virtual	Utilizando plataformas como Zoom y Meet, se realizaron entrevistas semiestructuradas y en profundidad. Estas entrevistas permitieron captar no solo las respuestas verbales, sino también observar el entorno de los informantes, sus gestos, tonos de voz y otros aspectos contextuales.

	Autor/a	*País*	*Etnografía declarada como metodología*	*Principales usos de la etnografía*
9	(Mejía Sabogal y Zorro López, 2022)	México, Colombia, Argentina	Etnografía virtual	Se desarrollaron actividades de observación y recolección de datos en línea, utilizando aplicaciones de comunicación como Facebook y WhatsApp para establecer relaciones con los interlocutores y comprender sus ecosistemas de consumo audiovisual. Permitió evaluar las interacciones y prácticas sociales mediadas por la tecnología, especialmente en el contexto de la pandemia de 2020.
10	(Ramírez et al., 2022)	Chile	Etnografía digital	La etnografía digital registró las interacciones del grupo de emprendedores en WhatsApp entre mayo y septiembre de 2021. Los investigadores formaron parte del grupo de manera anónima, recopilando contenido gráfico y de texto intercambiado.
11	(Esmoris, 2022)	Argentina	Etnografía digital	Se aplicaron técnicas como entrevistas no directivas mediante sistemas de videollamadas y se identificaron las interacciones de los interlocutores en las redes sociales, desde un enfoque de co-presencia digital.
12	(Flechas, 2021)	Colombia	Etnografía virtual	Se llevó a cabo como estrategia para indagar las prácticas sociales y los significados desplegados en Facebook. Se realizó una observación sistemática de la plataforma para analizar cómo las personas construían sus perfiles, con un énfasis en las imágenes empleadas. Se hizo un seguimiento individual y por separado a 30 perfiles durante un mes, capturando imágenes de pantalla de todo lo ocurrido en cada uno de los perfiles. Además, se analizaron aspectos como edad, estado civil, fotos, tipo de relación, estudios, gustos, y la interacción con otros usuarios en el muro. También se observó la biografía, las fotografías de portada, álbumes personales y los escenarios donde se tomaban las fotos.

	Autor/a	*País*	*Etnografía declarada como metodología*	*Principales usos de la etnografía*
13	(Scribano, 2020)	México, Guatemala, Brasil, Uruguay, Chile y Argentina	Etnografía digital	Se utilizaron notas de campo virtuales, para reconstruir las particularidades y diferencias en los componentes de las páginas web y noticias de redes sociales sobre los colectivos investigados. Se investigaron las prácticas basadas en el amor filial.
14	(Dana, 2020)	Argentina	Etnografía virtual	Observación participante de la comunidad asexual del Área Metropolitana de Buenos Aires (AMBA) en el grupo de Facebook "Yo también soy asexual – Argentina" (YTSAA). La etnografía virtual permitió analizar el contenido y las interacciones en línea de la comunidad.
15	(Meneses Cárdenas, 2020)	México, Colombia	Etnografía digital	Se utilizó en este estudio una etnografía digital multisituada, combinando la experiencia etnográfica presencial y la copresencia digital en la plataforma Facebook. La observación participante permitió navegar en Facebook como lo hacen los internautas, interactuando con ellos y utilizando la plataforma como un archivo para extraer datos y provocar reflexiones sobre sus prácticas y sentidos en la red.
16	(Celigueta Comerma y Martínez Mauri, 2020)	Panamá, Guatemala	Etnografía digital	Se combinó el trabajo de campo online y offline para entender mejor la comunicación indígena en contextos de conflicto sobre la propiedad de conocimientos y expresiones tradicionales. Utilizaron plataformas como Facebook, Instagram y Twitter para observar cómo los indígenas denunciaban casos de plagio y cómo estas denuncias se amplificaban en los medios hegemónicos.

	Autor/a	*País*	*Etnografía declarada como metodología*	*Principales usos de la etnografía*
17	(Oliveira Neto y Camargo Júnior, 2019)	Brasil	Etnografía virtual	La etnografía virtual se realizó mediante la observación y análisis de un grupo cerrado en Facebook llamado Red Nacional de Personas Viviendo o Conviviendo con VIH/SIDA (RNPVCHA). El investigador se presentó al grupo a través de una publicación de uno de los moderadores y obtuvo la autorización para comenzar el análisis etnográfico. Este análisis se centró en temas de discriminación/prejuicio y medicalización. Los datos se recopilaron utilizando un diario de campo etnográfico y se analizaron las publicaciones y comentarios de los miembros del grupo.
18	(Mendoza Riquelme et al., 2018)	Chile	Etnografía virtual	La etnografía virtual permitió observar y analizar las formas de sociabilidad en un grupo juvenil de Facebook en Chile denominado "NRN". El proceso incluyó una observación no participante inicial de varios grupos juveniles de Facebook para identificar tendencias y seleccionar la comunidad "NRN" para un análisis más profundo. Se creó un perfil ficticio para interactuar dentro de la comunidad y se realizaron entrevistas a miembros del grupo a través de Facebook Messenger. Además, se recolectaron capturas de pantalla de publicaciones para su análisis cronológico y se utilizó una matriz de análisis de datos para examinar las fotografías de los miembros
19	(Agudelo-Londoño et al., 2024)	Colombia	Etnografía para Internet	La etnografía se utilizó para investigar el trabajo en plataformas de reparto digital durante la pandemia de COVID-19 en Bogotá, Colombia. Esto implicó navegar por redes sociales como WhatsApp, Twitter, Facebook e Instagram para seguir los rastros del trabajo de reparto digital y su expresión en la vida de los repartidores. Se centraron en la plataforma Rappi, que era la más mencionada y utilizada en Bogotá.

	Autor/a	*País*	*Etnografía declarada como metodología*	*Principales usos de la etnografía*
20	(Margolies y Strub, 2021)	México	Etnografía digital	Mediante una etnografía digital los autores realizaron observación participante de videos transmitidos y grabados de actuaciones de huasteco y la actividad de los participantes en las secciones de comentarios y cajas de chat.
21	(Cruz García y Zorrilla Abascal, 2021)	Honduras	Etnografía virtual	La observación implicó el seguimiento en línea de las actividades digitales de los participantes, incluyendo la observación de sus publicaciones en redes sociales y los registros que ellos voluntariamente realizaron en sus blogs o diarios digitales.
22	(Scott, 2021)	Brasil	Etnografía digital	La etnografía digital se utilizó para examinar los fracasos de los movimientos activistas en las favelas brasileñas, especialmente en el contexto de la violencia policial. Se empleó tanto la observación participante en persona como en línea para interactuar con activistas en plataformas como Facebook y WhatsApp.
23	(Wright-Ríos y Martínez-Don, 2024)	México	Etnografía en línea	La etnografía se utilizó en este estudio mediante la combinación de la lectura atenta del contenido con la etnografía descriptiva en línea, web scraping y análisis de datos. Se realizó un análisis detallado de las publicaciones en Facebook, YouTube e Instagram relacionadas con la devoción a la Virgen de Juquila.
24	(Mazzone, 2024)	Brasil	Etnografía virtual	La etnografía digital se utilizó en este estudio para explorar las experiencias de percepción de calor extremo entre mujeres trans en Río de Janeiro. La investigación se llevó a cabo de manera virtual entre 2021 y 2022, debido a la pandemia de COVID-19. Se realizaron entrevistas en línea y se utilizaron "diarios de energía" a través de WhatsApp, donde los participantes compartían sus experiencias diarias con el calor mediante mensajes de texto, archivos de audio, imágenes, memes y videos.

	Autor/a	*País*	*Etnografía declarada como metodología*	*Principales usos de la etnografía*
25	(Yoo, 2023)	México	Etnografía digital	La etnografía digital se llevó a cabo siguiente las cuentas de redes sociales de los fanáticos del K-pop en plataformas como YouTube, Facebook e Instagram. Esto permitió observar las interacciones de los fans y recopilar datos sobre cómo los fans expresan su identidad y cómo interactúan con la cultura K-pop en Internet. Complementariamente la investigadora interactuaba con los fans a través del correo electrónico y la mensajería directa. Además, se incluyeron las entrevistas presenciales y la asistencia a convenciones de K-pop en la Ciudad de México.
26	(Gil, 2022)	Argentina	Etnografía digital	Se utilizó para analizar más de cien perfiles y biografías de corredores en redes sociales. Esta aproximación permitió entender cómo los corredores estilizan y moralizan su opción de vida saludable en las redes sociales digitales, revelando configuraciones emocionales e ideales de comportamiento que definen a un "verdadero" corredor.

El concepto de etnografía digital

Solo algunos trabajos de los revisados, en su apartado introductorio o metodológico realizaban formulaciones conceptuales de la etnografía utilizada. En este sentido, en gran parte de los trabajos esta metodología ha sido conceptualizada como una investigación digital que aborda conceptos comunes a los estudios sociales y culturales que se conocen, tales como las experiencias, las prácticas, las relaciones, los contextos sociales, en este caso en ambientes digitales en internet (Agudelo-Londoño et al., 2024; Cruz García y Zorrilla Abascal, 2021; da Silva y Iriart, 2012; Mendoza Riquelme et al., 2018; Plata et al., 2023). Por otra parte, se ha expuesto que esta metodología permite analizar materiales, situaciones y objetos de estudio en medios digitales, utilizando los principios conceptuales del método etnográfico (Gil, 2022). Complementariamente, otros estudios refieren que la etnografía digital no se focaliza en los medios digitales como centro del análisis, sino que busca entender cómo estos ambientes influyen en la vida cotidiana y las prácticas culturales de las personas (Mejía Sabogal y Zorro López, 2022; Scribano, 2020). En general se utiliza para estudiar comunidades que construyen su identidad y establecen vínculos de sociabilidad principalmente en línea (Dana, 2020; Esmoris, 2022; Mazzone, 2024; Oliveira Neto y Camargo Júnior, 2019; Wright-Ríos y Martínez-Don, 2024). Además, ha sido definida como un método auxiliar para explorar las conexiones y límites entre lo virtual y lo real de las personas en comunidad que intercambian y negocian los significados de ambos entornos (Enríquez Ovando y Farías Ochoa, 2023; Morales, 2023; Muñoz-Zapata y Osorio-Franco, 2024; Ramírez et al., 2022). Flechas (2021) expone que la etnografía virtual nace como una respuesta al mundo contemporáneo actual, en términos de que el sentido de conexión con la realidad se encuentra menos vinculado a espacios físicos concretos y más a espacios digitales o tecnológicos.

Para otras investigaciones la etnografía digital es más profunda cuando es multi situada, es decir, cruza el análisis de interacciones presenciales con las digitales (Celigueta Comerma y Martínez Mauri, 2020; Meneses Cárdenas, 2019; Scott, 2021; Yoo, 2023). Por ejemplo, la red social Facebook no se considera únicamente como una fuente de información, sino como un espacio interactivo que incide e impacta en las interacciones offline posteriores (Meneses Cárdenas, 2020).

Vínculo con autores/as clásicos en etnografía

Solo tres trabajos revisados realizan alusiones a autores/as clásicos en el ámbito de la antropología, que es de donde se origina el trabajo etnográfico. Por ejemplo, el trabajo de Agudelo-Londoño et al. (2024) considera varios autores clásicos del campo de la antropología para sustentar su propuesta metodológica (Evans-Pritchard, 1940; Geertz, 2005). Este trabajo considera a Evans-Pritchard (1940) desde

un aspecto metodológico, en torno a la conceptualización que este autor realiza sobre el campo y el posicionamiento del investigador para el estudio. En la misma línea, este artículo contempla a Geertz (1973, 2005) enfatizando que la descripción densa puede ser llevada a los campos digitales para favorecer el análisis de estos. Complementariamente, la investigación de Miranda-Pérez et al. (2022) incluyó a Geertz (1989) y a De Certeau (1996) como parte del apartado metodológico, señalando que estas visiones teóricas nutrieron de mayor capacidad de comprensión de las dinámicas interpersonales estudiadas en un lugar situado digital. Por su parte, el trabajo de Mendoza Riquelme et al. (2018) cita el trabajo de Mead (1971) para realizar contrastes con conceptos como la ruptura generacional, discutido en su investigación.

Áreas temáticas de estudio

Los estudios revisados han explorado diversas comunidades en redes sociales y entornos digitales. Por ejemplo, grupos juveniles en Facebook en Chile (Mendoza Riquelme et al., 2018), influencers fitness en Facebook e Instagram (Lisdero y Duperré, 2021) y fans del K-pop en México (Yoo, 2023). Además, se investigaron comunidades como mujeres trans en Río de Janeiro (Mazzone, 2024) e ordinarias en Panamá y Guatemala (Celigueta Comerma y Martínez Mauri, 2020). Otra área temática identificada fueron estudios sobre identidad y representación cultural. Como se mencionó, se estudiaron las representaciones culturales en comunidades originarias (Celigueta Comerma y Martínez Mauri, 2020), migrantes rurales en México (Enríquez Ovando y Farías Ochoa, 2023) y también se analizaron prácticas religiosas adaptadas al ámbito digital durante la pandemia (Plata et al., 2023).

Además, también se exploraron prácticas sociales y comportamientos digitales. Por ejemplos algunas estudios examinaron la construcción de identidades saludables (Gil, 2022) y las prácticas sexuales entre internautas brasileños (da Silva y Iriart, 2012). Finalmente, varios estudios exploraron dinámicas laborales y sociales durante la pandemia, como el trabajo en plataformas de reparto en Bogotá (Agudelo-Londoño et al., 2024) y la interacción entre emprendedores en WhatsApp en Chile (Ramírez et al., 2022). Asimismo, se investigaron movimientos activistas en favelas brasileñas y su relación con la violencia policial (Scott, 2021).

Discusión

La presente revisión tuvo como objetivo mapear la literatura disponible sobre etnografía digital aplicada a estudios en ciencias sociales en el contexto latinoamericano. En este sentido, la evolución de la etnografía refleja su capacidad para adaptarse a contextos emergentes contemporáneos, como los digitales o que se gestan en internet. Tal como las propuestas atingentes a sus contextos históricos y temporales de autores clásicos, como Malinowski (1975) con el método inmersivo tradicional, y Benedict (2004) con la viabilidad de los estudios a distancia. A raíz de la presente revisión los estudios concluyen que la etnografía digital se configura como una técnica acorde a los tiempos actuales, y válida para explorar las interacciones humanas en entornos virtuales (Agudelo-Londoño et al., 2024; Plata et al., 2023; Ramírez et al., 2022).

Otro aspecto relevante es la inmersión en el campo (Malinowski, 1975), la que se cuestiona o relativiza desde la etnografía digital. Si bien la etnografía digital no permite una inmersión física, facilita el acceso a comunidades dispersas, o colectividades agrupadas en torno a redes sociales, replicando en alguna medida la descripción densa de Geertz (1973). De hecho, al menos tres artículos hacen alusiones directas en sus apartados metodológicos respecto al uso de autores clásicos de etnografía en el posicionamiento de la investigación (Agudelo-Londoño et al., 2024; Mendoza Riquelme et al., 2018; Miranda-Pérez et al., 2022), lo que permite analizar cómo esta metodología en específico se ve inspirada y complementada en sus bases por la etnografía clásica y sus precursores.

Los hallazgos de la presente investigación se alinean con lo señalado en otra revisión de literatura de características similares, aunque esta última considera estudios realizados en países desarrollados (Delli Paoli y D'Auria, 2021). Aunque los estudios digitales predominan en estos países (Delli Paoli y D'Auria, 2021), las investigaciones en América Latina se distinguen por tratar temas relacionados con la identidad cultural, las dinámicas sociales y las desigualdades estructurales en entornos digitales (Celigueta Comerma y Martínez Mauri, 2020; Mazzone, 2024). Esto evidencia la validez de los estudios revisados por pares y de las revistas científicas indexadas en bases de datos relevantes para este contexto geográfico.

Además de su función descriptiva, esta revisión ayuda a identificar ciertas tensiones metodológicas y epistemológicas relevantes de reflexionar. Una de estas tensiones es la ausencia de una definición homogénea de lo que se considera etnografía digital. Mientras que algunos estudios la ven como una herramienta metodológica para entornos virtuales (Cruz García y Zorrilla Abascal, 2021; Flechas, 2021), otros la consideran como un enfoque para analizar las conexiones entre lo digital y lo cotidiano (Scott, 2021). Esta diversidad conceptual tiene implicaciones prácticas, ya que influye en cómo se entiende el campo de estudio, en las directrices que definen la presencia del investigador/a y, además, en cómo se interpretan las informaciones obtenidas de estos espacios. Esto se relaciona con el uso de enfoques multisituados, donde varios estudios (Celigueta Comerma y Martínez Mauri, 2020; Meneses

Cárdenas, 2019; Scott, 2021; Yoo, 2023) combinan el trabajo de campo presencial con la observación en entornos digitales, destacando su riqueza informativa. Sin embargo, a menudo falta una reflexión teórica profunda sobre las implicaciones epistemológicas de esta hibridez. La mayoría de los estudios revisados emplean lo multisituado como una estrategia operativa, sin cuestionar las maneras de generar conocimiento en contextos que integran lo físico y lo virtual.

Desde una perspectiva epistemológica, se observa una falta de discusión teórica sobre los fundamentos del enfoque etnográfico. Aunque algunos estudios mencionan a autores clásicos como Geertz (1973, 2005), Evans-Pritchard (1940) o Mead (1949), estos se presentan más como referencias generales que como una problematización metodológica asociada. Esto podría deberse a que, en muchos casos, los estudios priorizan la aplicación empírica de la técnica sobre la reflexión epistemológica, lo que abre la necesidad de un diálogo más robusto entre la etnografía tradicional y su transformación digital en los estudios latinoamericanos.

Finalmente, aunque esta revisión tiene un enfoque descriptivo, es posible señalar que la etnografía digital parece configurarse como una estrategia válida de estudio en el contexto latinoamericano, incluso para temas que podrían requerir un enfoque híbrido, es decir, alternar la presencialidad con las interacciones en línea.

Fortalezas

La presente revisión cuenta con fortalezas asociadas. En este sentido, el presente trabajo ha seguido una metodología rigurosa de análisis, lo que permitió la consideración de una gran cantidad artículos revisados. Además, se centra en Latinoamérica, en donde, se han realizado escasos estudios similares, por lo que aporta nueva evidencia en torno a cómo esta técnica ha sido utilizada en dicho escenario.

Debilidades

Pese a las fortalezas enunciadas, esta revisión no está exenta de debilidades asociadas. En general no se consideraron artículos que no estuvieran indexados, tesis doctorales o simposios, que de igual forma podría contener material relevante para el objetivo de la presente revisión. Además, solo se consideraron trabajos en inglés y español, por lo que se descartó una considerable cantidad de artículos en portugués, que podrían sumar valor para responder a las preguntas directrices.

Futuras directrices de investigación

Futuras investigaciones podrían considerar revisar, desde una perspectiva comparativa, trabajos desarrollados en otras latitudes del mundo, con los estudios latinoamericanos. Esto para contrastar el nivel de profundidad otorgado a los análisis desde la etnografía digital. Además, podría ser relevante que otras investigaciones mapeen las etnografías de tendencias temáticas en redes sociales, ya que estos estudios no fueron visualizados en contexto latinoamericano y poseen un alto valor en términos de información. Mas aun, considerando que las redes sociales justamente plantean como un eje transversal las tendencias temáticas ante circunstancias de contingencia, como Twitter e Instagram.

Implicancias prácticas

El presente trabajo reporta distintas implicancias prácticas. En primer lugar, posiciona a la etnografía digital como una herramienta válida y utilizada por diversos estudios en contexto latinoamericano. Además, abre campos de estudio posibles respecto al uso de esta herramienta en distintas comunidades y fenómenos de las ciencias sociales. La alta cantidad de artículos hallados da cuenta del interés de las o los investigadores por este tipo de estrategias metodológicas exhaustivas. Finalmente, las estrategias multi situadas, es decir, interacciones digitales y presenciales, deberían ser consideradas con mayor interés para el desarrollo de investigaciones híbridas.

Referencias bibliográficas

Agudelo-Londoño, S., Suárez-Morales, Z., Hernández Díaz, M. y Mantilla-León, L. (2024). Entre plataformas de reparto y redes de repartidores: reflexiones desde una etnografía para Internet durante la pandemia de COVID-19. *Revista de Antropología Social*, *33*(1).

Atkinson, P., Coffey, A. y Delamont, S. (1999). Ethnography: Post, Past, and Present. *Journal of Contemporary Ethnography*, *28*(5), 460-471. https://doi.org/10.1177/089124199028005004

Benedict, R. (2004). *El crisantemo y la espada: patrones de la cultura japonesa*. Comercial Grupo ANAYA.

Celigueta Comerma, G. y Martínez Mauri, M. (2020). "¿Textiles mediáticos? Investigar sobre activismo indígena en Panamá, Guatemala y el espacio web 2.0". *Revista Española de Antropología Americana*, *50*, 241-252. https://doi.org/10.5209/reaa.70367

Costello, L., McDermott, M.-L. y Wallace, R. (2017). Netnography:Range of Practices, Misperceptions, and Missed Opportunities. *International Journal of Qualitative Methods*, *16*(1), 1609406917700647. https://doi.org/10.1177/1609406917700647

Cotán Fernández, A. (2020). El método etnográfico como construcción de conocimiento: un análisis descriptivo sobre su uso y conceptualización en ciencias sociales. *Márgenes Revista De Educación De La Universidad De Málaga*, *1*(1), 83-103. https://doi.org/10.24310/mgnmar.v1i1.7241

Cruz García, C. J. y Zorrilla Abascal, M. L. (2021). Prácticas digitales de estudiantes universitarios hondureños: estudio de caso. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado. Continuación de la antigua Revista de Escuelas Normales*, *96*(35.2). https://doi.org/10.47553/rifop.v97i35.2.88189

da Silva, L. A. y Iriart, J. A. (2012). The meanings and practices of barebacking among Brazilian internet users. *Sociol Health Illn*, *34*(5), 651-664. https://doi.org/10.1111/j.1467-9566.2011.01407.x

Dana, G. (2020). La comunidad virtual de asexuales del área metropolitana de Buenos Aires. *Sexualidad, Salud y Sociedad (Rio de Janeiro)*, 126-152. https://doi.org/10.1590/1984-6487.sess.2020.34.08.a

De Certeau, M. (1996). *La invención de lo cotidiano: artes de hacer. I* (Vol. 1). Universidad iberoamericana.

Delli Paoli, A. (2022). Ethnography From Physical to Digital Contexts: Principles and Practices. In G. Punziano y A. Delli Paoli (Eds.), *Handbook of Research on*

Advanced Research Methodologies for a Digital Society (pp. 196-216). IGI Global. https://doi.org/10.4018/978-1-7998-8473-6.ch013

Delli Paoli, A. y D'Auria, V. (2021). Digital Ethnography: A Systematic Literature Review. *Italian Sociological Review*, *11*(4S), 243. https://doi.org/10.13136/isr.v11i4S.434

Denzin, N. K. y Lincoln, Y. S. (2011). *The Sage handbook of qualitative research*. sage.

Enríquez Ovando, A. y Farías Ochoa, A. (2023). Jóvenes rurales mexicanos en migración y su autorreconocimiento a través del jaripeo en medios sociodigitales. *Correspondencias & análisis*(17), 139-161. https://doi.org/10.24265/cian.2023.n17.06

Esmoris, M. (2022). "Hacer lugar" en pandemia: cotidianidad entre las clases medias de Buenos Aires. *Hallazgos*, *19*. https://doi.org/10.15332/2422409X.6792

Evans-Pritchard, E. E. (1940). *The Nuer: A description of the modes of livelihood and political institutions of a Nilotic people*. Clarendon Press.

Flechas, J. (2021). Entre juegos de autenticidad, idealización y cuidado de sí en Facebook. *Trabajo Social*, *23*, 97-127. https://doi.org/10.15446/ts.v23n1.87692

Forberg, P. y Schilt, K. (2023). What is ethnographic about digital ethnography? A sociological perspective [Review]. *Frontiers in Sociology*, *8*. https://doi.org/10.3389/fsoc.2023.1156776

Geertz, C. (1973). *La interpretación de las culturas (The interpretation of cultures, Basic Books, NYC), trad*. Gedisa, Barcelona.

Geertz, C. (1989). Estar allí. La antropología y la escena de la escritura. *El antropólogo como autor*, 11-34.

Geertz, C. (2005). La interpretación de las culturas (The interpretation of cultures, Basic Books, NYC), trad. *Alberto L. Bixio, Gedisa, Barcelona*.

Gil, G. J. (2022). Identities and moralities in social networks. A digital ethnography of running in contemporary society. *Qualitative Research in Sport, Exercise and Health*, *14*(4), 530-544. https://doi.org/10.1080/2159676X.2021.1942179

Giménez-Llort, L. (2021). An Ethnography Study of a Viral YouTube Educational Video in Ecuador: Dealing With Death and Grief in Times of COVID-19 [Original Research]. *Frontiers in Psychiatry*, *12*. https://doi.org/10.3389/fpsyt.2021.648569

Haythornthwaite, C. y Kendall, L. (2010). Internet and Community. *American Behavioral Scientist*, *53*(8), 1083-1094. https://doi.org/10.1177/0002764209356242

Hine, C. (2000). *Virtual ethnography*. Sage.

Hine, C. (2005). *Virtual Methods: Issues in Social Research on the Internet*. Berg Publishers.

Lisdero, P. M. y Duperré, J. L. (2021). Work, training and social sensibilities: analysis from the experiences of fit-fluencers. *SN Social Sciences*, *1*(8), 196. https://doi.org/10.1007/s43545-021-00208-4

Malinowski, B. (1975). *Los argonautas del Pacífico occidental : un estudio sobre comercio y aventura entre los indígenas de los archipiélagos de la Nueva Guinea melanésicas*. Ediciones Península.

Malinowski, B. y Frazer, S. J. G. (1986). *Los argonautas del Pacífico occidental* (Vol. 1). Planeta-Agostini Barcelona.

Margolies, D. S. y Strub, J. A. (2021). Music Community, Improvisation, and Social Technologies in COVID-Era Música Huasteca [Original Research]. *Frontiers in Psychology*, *12*. https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.648010

Mazzone, A. (2024). Thermal comfort and gender affirmation: A virtual ethnography of extreme heat among trans women in Rio de Janeiro. *Social Science & Medicine*, *362*, 117481. https://doi.org/https://doi.org/10.1016/j.socscimed.2024.117481

Mead, M. (1949). *Coming of Age in Samoa: a psychological study of primitive youth for western civilisation*. Signet Book.

Mead, M. (1971). *Cultura y compromiso : estudio sobre la ruptura generacional*. (2ª ed.). Granica.

Mejía Sabogal, D. C. y Zorro López, N. C. (2022). Violencia en la imagen. Acciones y usos de los medios audiovisuales en la construcción de memorias sobre la violencia política nacional en jóvenes universitarios de México, Colombia y Argentina en 2020. *Estudios Políticos*(64), 175-197. https://doi.org/10.17533/udea.espo.n64a08

Mendoza Riquelme, C., Ganter Solís, R. y Basulto Gallegos, O. (2018). Sociabilidad online en grupos juveniles de Facebook en Chile. Un estudio mediante etnografía virtual. *OBETS Revista de Ciencias Sociales*, *13*. https://doi.org/10.14198/OBETS2018.13.1.06

Meneses Cárdenas, J. (2020). Archipiélago juvenil: jóvenes indígenas y cultura digital. *Universitas Humanística*, *89*. https://doi.org/10.11144/Javeriana.uh89.ajji

Meneses Cárdenas, J. A. (2019). Estrategias de etnografía multisituada con jóvenes universitari@s indígenas que navegan en Facebook. *Etnografías contemporáneas*, *5*(9). https://dialnet.unirioja.es/servlet/extart?codigo=8104059

Miranda-Pérez, F., Andrade Guzmán, C. y Henríquez Olivares, M. (2022). Adaptaciones metodológicas y etnografía virtual en una investigación sobre profesionales

psicosociales en justicia: desafíos del aprender haciendo. *Antípoda. Revista de Antropología y Arqueología* (48), 3-28. 3-28. https://doi.org/10.7440/antipoda48.2022.01

Morales, K. (2023). La producción del sujeto autónomo en las plataformas digitales de trabajo. *Psicoperspectivas*, *22*(1), 41-50. https://dialnet.unirioja.es/servlet/extart?codigo=8874366

Muñoz-Zapata, D. E. y Osorio-Franco, J. M. (2024). Redes sociales como escenarios para la visibilización de las violencias basadas en género durante la pandemia de covid-19 en Colombia. *Salud colectiva*, *20*, e4601.

Oliveira Neto, A. d. y Camargo Júnior, K. R. d. (2019). Internet and hiv/aids: a virtual ethnography on Facebook. *Interface - Comunicação, Saúde, Educação*, *23*.

Oreg, A. y Babis, D. (2023). Digital Ethnography in Third Sector Research. *VOLUNTAS: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, *34*(1), 12-19. https://doi.org/10.1007/s11266-021-00397-9

Pacheco, A. C., Silveira, R. d. y Stigger, M. P. (2020). Etnografias: notas sobre percursos teóricos-metodológicos de produção de conhecimento na Educação Física. *Motrivivência*, *32*(61), 01-15. https://doi.org/10.5007/2175-8042.2020e61637

Plata, W., Plata, D. y Acevedo, J. (2023). El covid-19 y las iglesias cristianas. Representaciones de la pandemia entre católicos, protestantes y pentecostales en Colombia, 2020-2021. *Revista Colombiana de Sociología*, *46*, 195-218. https://doi.org/10.15446/rcs.v46n1.101569

Pujalte, L. Q. y Ramos-Serrano, M. (2023). Etnografía digital: análisis bibliométrico en la comunicación iberoamericana. *Correspondencias & análisis*(18), 13-41. https://doi.org/10.24265/cian.2023.n18.01

Rabinow, P. (1992). *Reflexiones sobre un trabajo de campo en Marruecos: Reflections on Fieldwork in Morocco*. Júcar.

Ramírez, C., Ojeda Ledesma, L., Margarit, D., Jiron, P. y Imilan, W. (2022). Comercio electrónico mediante WhatsApp: Análisis del "Mall Virtual a un Click" desarrollado por migrantes en Chile. *Bitacora Urbano Territorial*. https://doi.org/10.15446/bitacora.v32n2.99055

Ruiz Méndez, M. d. y Aguilar, G. (2014). Etnografía Virtual, un acercamiento al método y sus aplicaciones. *Estudios Sobre las Culturas Contemporáneas*, *21*, 67-94.

Scott, J. (2021). Digital Failures in Twenty-First-Century Abolitionist Ethnography. *Social Analysis*, *65*, 123-132. https://doi.org/10.3167/sa.2020.650108

Scribano, A. (2020). El amor filial como práctica intersticial: Una etnografía digital. *Empiria: Revista de metodología de ciencias sociales* (47), 129-151. https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7412764.pdf

Tricco, A. C., Lillie, E., Zarin, W., O'Brien, K. K., Colquhoun, H., Levac, D., Moher, D., Peters, M. D. J., Horsley, T., Weeks, L., Hempel, S., Akl, E. A., Chang, C., McGowan, J., Stewart, L., Hartling, L., Aldcroft, A., Wilson, M. G., Garritty, C., ... Straus, S. E. (2018). PRISMA extension for scoping reviews (prisma-scr): Checklist and explanation. *Annals of Internal Medicine*, *169*(7), 467. https://doi.org/10.7326/m18-0850

Wright-Ríos, E. y Martínez-Don, C. (2024). Posting the Journey to Juquila: Pilgrimage, Digital Devotion, and Social Media in Mexico. *Latin American Research Review*, *59*, 1-20. https://doi.org/10.1017/lar.2024.8

Yoo, J. (2023). A Raciosemiotics of Appropriation: Transnational Performance of Raciogender among Mexican K-Pop Fans. *Signs and Society*, *11*, 68-92. https://doi.org/10.1086/722810