Universidad Central

Revista Central de Sociología

20

ISSN 0718-4379 versión impresa
ISSN 2735-7058 versión en línea

Catalina Sepúlveda Acuña — *Enfermedades terminales y la nueva ruralidad: El caso de la comuna de Colbún 2020-2023*

Santiago De Villalobos — *El impacto de la pandemia en el mercado laboral y las clases de Buenos Aires*

Ailin Gómez Navarro — *Autismo y las dificultades de la inserción universitaria y laboral: Experiencias de la adultez autista*

Diego Salazar Navia — *Construcción de hechos en el campo de la Extensión Universitaria: Una etnografía de laboratorio en una universidad chilena*

Diego Portilla-Saavedra, Katherin Castillo-Morales — *De la etnografía a distancia de Benedict a la etnografía digital: revisión de alcance de trabajos latinoamericanos en ciencias sociales*

Nicolás Jesús Miranda Fuentes — *Imperio, multitud e identidad subalterna: El pueblo mapuche*

Camilo Améstica Zavala — *Disputas conceptuales y modelos hegemónicos de familia en Chile. Genealogía crítica de la relación entre Estado y familia en contextos coloniales, republicanos, modernos y post-dictatoriales*

Verónica Schild, María Isabel Reyes Espejo, Javiera Pavez, Nicolás Gómez Núñez — *Más Allá del Estado: Cuidados, Comunidad y Capitalismo en Tensión*

Sociología · Facultad de Economía, Gobierno y Comunicaciones · Universidad Central

N°20 - julio 2025

EQUIPO EDITORIAL REVISTA CENTRAL DE SOCIOLOGÍA

Director

Dr. Nicolás Gómez, Universidad Central de Chile, Chile. ORCID
correo electrónico: nicolas.gomez@ucentral.cl

Editores jefes

Dr. Luiz Ignacio Gaiger, Universidade do Vale do Rio dos Sinos, Brasil. ORCID

Dra. María Isabel Reyes Espejo, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile. ORCID

Dr. Javier Hernández, Universidad Católica de Temuco, Chile. ORCID

Mts. Rodrigo Larraín, Universidad Central de Chile, Chile. ORCID

Dra. Michela Giovannini, Free University of Bozen-Bolzano, Italia. ORCID

Cuerpo de editores asociados

Dr. Pablo Forni, Universidad del Salvador, Argentina. ORCID

Dr. Pablo de Marinis, Universidad de Buenos Aires, Argentina. ORCID

Dr. Emilio Torres Rojas, Universidad Central de Chile. ORCID

Dra. Beatriz Cid Aguayo, Universidad de Concepción, Chile. ORCID

Dra. Beatriz Revuelta Rodríguez, Universidad Central de Chile. ORCID

Lic. Andrés Monares Ruiz, Universidad de Chile, Chile. Academia

Dra. Anabel Rieiro, Universidad de la República, Uruguay, ORCID

Dra. Cristina Cielo, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Ecuador, SE

Dra. Karin Berlien Araos, Universidad de Valparaíso, Chile, ORCID

Consejo científico

Dr. Luis Gajardo Ibáñez, Universidad Central de Chile, Chile. ORCID

Dra. Verónica Fuentes Guarda, Universidad Austral de Chile. ORCID

Dr. Mauricio Shuttenberg, Universidad Nacional de La Plata, Universidad Nacional Arturo Jauretche y Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Argentina. ORCID

Dr. Darío Rodríguez Mansilla, Universidad Diego Portales, Chile.

Dr. Diego Pereyra, Universidad de Buenos Aires, Argentina. ORCID

Dr. Domingo Garcia-Garza, CESSP Centro Europeo de Sociología y Ciencias Políticas, Francia. ORCID

Dr. Manuel Gárate Chateau, Universidad Diego Portales, Chile.

Dra. Jeanne Hersant, Pontificia Universidad Católica, Chile. ORCID

Lic. Eloy Altuve Mejía, Universidad de Zulia, Venezuela. ORCID

Dr. Odín Ávila Rojas, Universidad Santiago de Cali, Colombia. ORCID

Consejo de Evaluadores Revista

Dr. Fabiano Engelmann, Universidade Federal do Rio Grando do Sul, Brasil. ORCID

Dra. Nélida Cervone, Universidad de Buenos Aires, Argentina.

Dra. Svenska Arensburg Castelli, Universidad de Chile, Chile.

Dr. Luis Campos Medina. Universidad de Chile, Chile.

Mg. Edison Otero Bello. Universidad Central de Chile, Chile.

Mg. Gabriel Rojas Maruri, Universidad Central de Chile. ORCID

Dr. (c) Sebastián Moller Zamorano, Universidad Católica de Lovaina, Bélgica.

Dr. Marcelo Martínez Keim, Universidad de Santiago de Chile, Chile.

Dr. Salvador Millaleo Hernández, Universidad de Chile, Chile.

Dr. Fabien Le Bonniec, Universidad Católica de Temuco, Chile.

Dr. Juan Carlos Oyadenel, Universidad Nacional Andrés Bello, Chile.

Dr. (c) Javier Ugarte Reyes, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Argentina.

Dr. (c) Mag. Daniel Palacios Muñoz, Universidad Alberto Hurtado, Chile.

Mg. Javiera Cárdenas Mena, Corporación para el Desarrollo del Maipo.

Dra. Elaine Acosta González, Florida International University, Directora ejecutiva del Observatorio Cuido60.

Dr. Celi Taffarel, Grupo LEPEL, Programa de Estudio en Educación. Facultad de Educación-Universidad Federal de Bahía. Brasil

Dr. Alexandre Fernández Vaz, Universidad Federal de Santa Catarina. Brasil.

Dr. Marcelo Paula de Melo, Grupo de Pesquisa Coletivo de Estudos de Políticas de Esportes, Lazer e Educação Física (GEPOLES).

Dr. Pedro Athayde, Grupo AVANTE. Faculdade de Educação Física da Universidade de Brasília.

Dr. Lino Castellani, Universidade Estadual de Campinas. Brasil.

Mtr. Marcelo Húngaro, Grupo AVANTE, Faculdade de Educação Física da Universidade de Brasília, Brasil.

Dr. Fernando Mascarenhas, Grupo AVANTE, Universidade de Brasília, Brasil.

Mtr. Brunio Mora, Departamento de Educación Física y Deporte en ISEF, Universidad de la República, Uruguay.

Lic. Liber Benítez. ISEF-Universidad de la República. Uruguay.

Dr. Juan Bautista Lucca, Universidad Nacional de Rosario, Argentina.

Mg. Sebastián Moller, Université catholique de Louvain, Bélgica.

Asistente del comité editorial

Miguel Irribarra, estudiante de la carrera de Sociología, Universidad Central de Chile. ORCID

correo electrónico: miguel.irribarra@alumnos.ucentral.cl

Revista Central de Sociología. Nº20 - julio 2025
ISSN 0718-4379 versión impresa; ISSN 2735-7058 versión en línea.
Edita: Sociología de la Facultad de Economía, Gobierno y Comunicaciones Universidad Central de Chile
Correspondencia: Lord Cochrane # 414, Torre A 2° Piso / Santiago - Chile
Teléfono (56) 2-5826513 / Fax (56) 2-582 6508 / E-Mail: nicolas.gomez@ucentral.cl
www.centraldesociologia.cl
Diseño: Patricio Castillo Romero

SUMARIO

Presentación

7 Presentación. Revista Central de Sociología. Nº20

Artículos científicos

17 Enfermedades terminales y la nueva ruralidad:
El caso de la comuna de Colbún 2020-2023

Terminal Illnesses and the New Ruralites:
The Case of Colbún Municipality 2020-2023

Catalina Gabriela Sepúlveda Acuña

41 El impacto de la pandemia en el mercado laboral y las clases de Buenos Aires

The impact of the pandemic on the labor market and classes of Buenos Aires

Santiago De Villalobos

61 Autismo y las dificultades de la inserción universitaria y laboral:
Experiencias de la adultez autista

Autism and the difficulties of university and workplace placement: Experiences of autistic adulthood

Ailin Gómez Navarro

86 Construcción de hechos en el campo de la Extensión Universitaria:
Una etnografía de laboratorio en una universidad chilena

Constructing Facts in the Field of University Engagement: A Laboratory Ethnography at a Chilean University

Diego Salazar Navia

Ensayos

105 De la etnografía a distancia de Benedict a la etnografía digital:
Revisión de alcance de trabajos latinoamericanos en ciencias sociales

From Distance Ethnography by Benedict to Digital Ethnography: A Scoping Review of Latin American Works in Social Sciences

Diego Portilla-Saavedra y Katherin Castillo-Morales

130 Imperio, multitud e identidad subalterna: El pueblo mapuche

Empire, Multitude and Subaltern Identity: The Mapuche People

Nicolás Jesús Miranda Fuentes

155 Disputas conceptuales y modelos hegemónicos de familia en Chile. Genealogía crítica de la relación entre Estado y familia en contextos coloniales, republicanos, modernos y post-dictatoriales

Conceptual Disputes and Hegemonic Models of Family in Chile. A Critical Genealogy of the Relationship Between State and Family in Colonial, Republican, Modern, and Post-Dictatorial Contexts

Camilo Améstica Zavala

Entrevistas

171 Más Allá del Estado: Cuidados, Comunidad y Capitalismo en Tensión

Beyond the State: Care, Community and Capitalism in Tension

Verónica Schild, María Isabel Reyes Espejo, Javiera Pavez y Nicolás Gómez Núñez

Reseñas de Libros

195 Reseña del libro: Ética de la contingencia. Entre individuos y sistemas

Eugenio Rivera Urrutia

201 Reseña del libro: Masas. Estudios sociológicos sobre objetos y conceptos escurridizos

Camilla Moreira Di Bello

REVISTA CENTRAL DE SOCIOLOGÍA, Nº 20, 2025. ISSN 0718-4379 ed. impresa, ISSN 2735-7058 ed. en línea. pp. 86-103

Construcción de hechos en el campo de la Extensión Universitaria: Una etnografía de laboratorio en una universidad chilena

Constructing Facts in the Field of University Engagement: A Laboratory Ethnography at a Chilean Univ ersity

Fecha de recepción: 31 de marzo de 2025 / Fecha de aprobación: 14 de julio de 2025

Diego Salazar Navia[1]

Resumen

El presente artículo se enmarca en los estudios sociales de la ciencia y propone una lectura situada sobre los procesos de producción de conocimiento en el campo de la Extensión y Vinculación con el Medio (EyVM). Desde el enfoque de la etnografía de laboratorio, se retoman los aportes de Bruno Latour sobre paradigmas, formas de inscripción y ciclos de credibilidad.

El objetivo es describir las estrategias de construcción de hechos utilizadas por una unidad de estudios de EyVM en una universidad estatal chilena. Para ello se desarrolló un trabajo etnográfico que incluyó revisión documental, observación participante y entrevistas semiestructuradas.

Los resultados muestran que predomina un paradigma difusionista, aunque convive con enfoques críticos. Se concluye que las condiciones institucionales y las prioridades individuales afectan negativamente la producción de conocimiento en el área, generando tensiones entre los fines de investigación y las exigencias de gestión universitaria.

Palabras clave: Etnografía, Extensión Universitaria, Universidad, Ciencia y Tecnología, Acreditación (educación)

1 Universidad Diego Portales, Santiago, Chile. Correo electrónico: diego.salazar1@mail.udp.cl. ORCID: https://orcid.org/0009-0003-2802-9665

Abstract

This article is framed within the social studies of science and offers a situated perspective on knowledge production processes in the field of University Public Engagement. Drawing on Bruno Latour's contributions on paradigms, inscriptions, and credibility cycles, the study adopts a laboratory ethnography approach.

The objective is to describe the fact-construction strategies used by a research unit on public engagement at a Chilean state university. The ethnographic work included document analysis, participant observation, and semi-structured interviews.

The results show the dominance of a diffusionist paradigm, although critical approaches also coexist. It is concluded that institutional conditions and individual priorities negatively affect knowledge production in this field, generating tensions between research purposes and university management demands.

Keywords: Ethnography, University extension, Universities, Science and technology, Educational accreditation

Introducción

Durante el último medio siglo, la institución universitaria ha experimentado una profunda transformación en sus áreas tecnológica, informacional, organizacional y económica, acompañada por la complejización y diversificación de las relaciones con su entorno social (Gaete y Morales, 2011; Flores y Cano, 2023).

En Chile, esta transformación se ha profundizado mediante nuevas formas de financiamiento y mecanismos de fiscalización. El concepto de "Extensión" y/o "Vinculación con el Medio" (EyVM) ha experimentado una creciente institucionalización, reflejada en la constitución de la Comisión Nacional de Acreditación, la puesta en marcha de la Ley 21.091 de Educación Superior y la aprobación de la Ley 21.094. Estas leyes han impulsado a las universidades a desarrollar nuevos departamentos de EyVM y a asignar mayores recursos a esta área.

Sin embargo, persiste una vaguedad conceptual sobre el contenido de la EyVM, debido a los diversos contextos institucionales y modelos universitarios, lo que dificulta la estandarización en la ejecución e investigación de la EyVM (Irarrázaval, 2020).

La investigación en EyVM en Chile está poco desarrollada, concentrándose principalmente en los departamentos universitarios. Hay un grupo de funcionarios que ejecutan e investigan la EyVM, conocidos como el "cuarto estamento" de los planteles universitarios estatales (CEM, 2018). Este grupo se ha especializado en procedimientos de autoevaluación y autorregulación permanente, además de acompañar procesos académicos.

En general, en el cuarto estamento se encuentran actores que ven tensionadas sus trayectorias laborales respecto al área académica, ya que, si bien muchos de ellos cuentan con pasados ligados a la investigación, la dedicación en el rubro de la

gestión entorpece y dificulta que puedan mantener proyecciones en los dos ámbitos (CEM, 2018). Como señala el CEM, (2018), el cuarto estamento se encuentra en una relación especialmente estrecha con la EyVM, involucrándose tanto en términos de gestión como de evaluación. Además, en dicha aproximación se ponen en juego labores administrativas de las universidades, al mismo tiempo que involucra la aplicación de metodologías de investigación, es decir, ejecutan e investigan a la vez. De ello, lo más relevante para los propósitos de esta exposición, es tematizar las tensiones que padece este cuarto estamento con sus aportes al campo académico de la EyVM en Chile.

Considerando la tensión entre las funciones del cuarto estamento en el ámbito universitario, así como la incipiente institucionalización y desarrollo de la EyVM en Chile, resulta relevante preguntarse por cómo se llevan a cabo los procesos de investigación y evaluación en EyVM. En esta línea, este artículo tiene el objetivo de describir parte de las estrategias de construcción de hechos que realiza la unidad de estudios de un departamento de extensión y vinculación con el medio de una universidad estatal chilena. Esto con el interés de develar las tensiones ideológicas y metodológicas que subyacen el estudio de la EyVM para una institución de educación superior y, así, contribuir al esclarecimiento de su concepción como objeto de estudio.

Para ello, el presente artículo explica, en primer lugar, los conceptos básicos de la ciencia y de las estrategias de construcción de hechos, afín de situar lo que se entenderá como trabajo de investigación científico y los elementos para abordarlo en un espacio de trabajo concreto, haciendo uso de los conceptos de cultura, ciclo de credibilidad y formas de inscripción. A continuación, se exponen los datos recopilados por medio del ejercicio etnográfico realizado en la unidad de estudios de un departamento de EyVM de una universidad estatal chilena, dando especial relevancia a un estudio de retroalimentación en marcha al que se incorporó el observador. Esto incluyó revisión bibliográfica, entrevistas semiestructuradas y diario de campo. A partir del análisis de dicho material se logró acceder a distintas temáticas que resultan relevantes para reconstruir los resultados de las investigaciones de nuestros sujetos de estudio. Finalmente, se presentan nuestras conclusiones y se plantean líneas de trabajo futuras en torno al campo de investigación en EyVM.

Sobre qué es la ciencia

Una primera aproximación al concepto de ciencia es el paradigma. Un paradigma es un patrón aceptado por una comunidad científica que brinda a los investigadores una certeza o promesa de éxito en sus prácticas habituales (Kuhn, 1971). Es decir, es el contexto ideológico y metodológico que avala la práctica científica. Así, la ciencia normal se refiere a los experimentos científicos cotidianos que, a través de su ejercicio, actualizan dicha promesa (Kuhn, 1971). De un paradigma se desprenden diversos tipos de investigaciones científicas: 1) aquellas que ponen el foco en ilustrar con precisión la naturaleza de las cosas de acuerdo con las concepciones paradigmáticas; 2) las que

se esfuerzan por demostrar las predicciones del paradigma aún sin resolver, conciliando teoría y naturaleza; 3) aquellas que buscan resolver contradicciones teóricas en un paradigma (Kuhn, 1971).

En esta línea, Robert Merton (1977) introdujo, en su propuesta macrosocial de la sociología de la ciencia, el concepto de comunidades científicas para referirse a este grupo que, trabajando bajo sus propias normas y valores, buscaban el tendencial incremento del conocimiento certificado. Para este autor, la ciencia es una institución con un *ethos* propio, dentro de la cual los actores sociales -científicos- actúan de acuerdo a formas de socialización, sistemas de recompensas, reafirmación de identidades y necesidades de acuerdo a su posición (Orozco y Chavarro, 2010).

Latour y Woolgar (1995) buscan, con posterioridad, adentrarse en las prácticas que realiza una comunidad científica en específico, para así desentrañar y sociologizar la ciencia, cuestión que hasta ahora se había mantenido lejos de las investigaciones producto de la tendencia de hacer una aproximación macrosocial. En cambio, desde un acercamiento microsocial, es posible describir la ciencia desde su trabajo concreto, de las relaciones propias de un laboratorio o comunidad científica y, así, contribuir a explicar el proceso y resultado del trabajo de investigación (Latour y Woolgar, 1995; González y Hernández, 2017).

Entender la extensión universitaria como objeto de investigación, y por lo tanto como temática científica, implica una noción rupturista de la generación de conocimiento, en tanto producción de la sociedad que excede el trabajo del investigador, conformando objetivos, procesos de representación y metodologías (Bordoni, 2018; Merton, 1977). A partir de ello, se plantea el objetivo de describir las estrategias de construcción de hechos de una comunidad científica concreta -nuestra unidad de estudios-. Esto es, entender la cultura, el ciclo de credibilidad y las formas de inscribir los resultados que tiene esta unidad de estudios en sus procesos de evaluación.

Las estrategias de construcción de hechos: la cultura, el sistema de credibilidad y las formas de inscripción del laboratorio

Al adentrarse en un laboratorio, es decir, en un espacio de investigación y construcción científica, se puede ver la similitud entre cultura y paradigma. Este último se define como "un amplio marco de referencia dentro del cual se sitúan las actividades y prácticas de una determinada cultura (Barthes, 1957, como citado en Latour y Woolgar, 1995, p. 65). Las culturas, al igual que los paradigmas, son múltiples y pueden coexistir o enfrentarse. Un paradigma se puede entender como una "compleja mezcla de creencias, hábitos, conocimiento sistematizado, logros ejemplares, prácticas experimentales, tradiciones y habilidades artesanales" (Kuhn, 1971, p. 65), formando un campo de entendimiento común donde sus creencias centrales no son conflictivas.

Un buen ejemplo de la cultura del laboratorio -o de la mitología, que para Latour y Woolgar son prácticamente lo mismo- incluye el mundo literario externo al

laboratorio, como libros, artículos científicos o ensayos, a los que el grupo científico se refiere comúnmente como antecedentes, o incluso como actividades estructurales que dan sentido a sus investigaciones (Latour y Woolgar, 1995).

El ciclo de credibilidad de la ciencia señalado por Latour y Woolgar critica la idea de los sistemas de recompensas de Robert Merton y Pierre Bourdieu. En lugar de una concepción normativa o económica, proponen un ciclo de credibilidad donde esta es el motor, la condición y el producto de la actividad científica. Esto conforma un "modelo económico integrado de producción de hechos" (Latour y Woolgar, 1995, p. 218), donde datos, artículos, prestigio y dinero son valores de cambio convertibles. Eventualmente, se producen concursos de credibilidad en que los científicos se enfrentan para ganar autoridad epistémica, en distintos niveles diferenciados: institucional y agencial (Rip, 1994; Li Vigni, Louvel y Raimbault, 2023).

Las formas de inscripción, según Latour y Woolgar (1995), consisten en una operación incluso más básica que la escritura, utilizada para resumir "trazos, manchas, puntos, histogramas, números registrados, espectros, picos, etc." (p. 55). El dato no es un reflejo inherente a la realidad, sino la culminación de un proceso de juego entre inscripción e inscriptores, que dan cuenta de las narrativas investigadoras y los trazos que dejan, adecuando la complejidad de los hechos sociales al discurso del orden social (Cruz, 2015). El investigador sigue y traduce los pasos de los actores (humanos y no humanos) en un producto reificado denominado dato, mediante una inscripción que detalla su origen y fin. Sobre él podemos conocer sólo lo que se nos cuenta, existiendo como unidad independiente, un hecho de la naturaleza, parte del campo científico donde cobra sentido (Ramos Zincke, 2008; Jones, Carbonelli y Paschkes, 2020).

Metodología

Esta investigación se realizó mediante una etnografía de laboratorio (Latour y Woolgar, 1995), con el observador participante desempeñándose como estudiante en práctica en un departamento de extensión de una universidad estatal chilena. La unidad de estudios de dicho departamento, una subunidad dedicada a la gestión de datos y elaboración de estudios para la toma de decisiones universitarias en el marco de la EyVM fue el foco de este estudio.

El proceso de recolección de datos se basó principalmente en una etnografía que incluyó: 1) revisión documental -como investigaciones previas y políticas institucionales-, 2) observación participante y 3) entrevistas a actores clave.

La etnografía, entendida como técnica de recolección de datos, busca ofrecer una descripción de determinados aspectos de la vida social considerando los significados asociados a los propios actores (Restrepo, 2016), lo que la vuelve en la práctica siempre una producción de conocimiento situado (Cruz, Reyes y Cornejo, 2012). La perspectiva de los conocimientos situados entiende que toda producción de conocimiento es siempre localizada, determinada por el contexto y situación desde la que

se enuncia, aún así, la producción de conocimiento desde la etnografía no expresa únicamente cuestiones de importancia para la comunidad o localidad estudiada, por el contrario, permite arrojar luz sobre grandes cuestiones, en este caso, sobre aquellas relativas a cómo se investiga en EyVM (Geertz, 1973; Haraway, 1995).

La revisión documental consistió en el análisis de documentos institucionales relativos a las políticas de desarrollo institucional sobre las que se enmarca el trabajo del departamento de EyVM, a los marcos externos vigentes sobre los que se desarrolla el trabajo de EyVM a nivel país y que se reflejan en los documentos de la Comisión Nacional de Acreditación y, finalmente, a la investigación contemporánea en la materia realizada por el departamento de EyVM o por personas naturales vinculadas al área.

En cuanto a la observación participante, esta se realizó en torno a las instalaciones físicas y las actividades consideradas de interés (reuniones periódicas y extraordinarias, actividades coyunturales, espacio de trabajo cotidiano), registrando los datos en un diario de campo. Finalmente, respecto a las entrevistas, estas fueron semiestructuradas a actores claves, buscando abarcar específicamente a la subunidad de estudios en el departamento de extensión de la universidad. A partir de ello, se realizaron 4 entrevistas en total. Así, mediante estos métodos complementarios, se buscó aprehender la cultura del campo académico de EyVM, el ciclo de credibilidad y las formas de inscripción que se ocupan en el laboratorio.

Sobre el método de análisis de datos, este consistirá en una triangulación de información. La triangulación de información es una forma de analizar y validar el conocimiento que emerge a partir del proceso de recolección de datos, basado en la acción de reunión y cruce dialéctico de la información (Cisterna, 2005).

Material bibliográfico y análisis documental

En primer lugar, se recopiló un conjunto de documentos institucionales y bibliográficos para el análisis documental. Este proceso de recopilación se realizó a partir de documentos y referencias aportadas por el equipo de trabajo de la unidad de estudios, los cuales ofrecieron su bibliografía de apoyo en relación a EyVM, como también a partir de otras lecturas derivadas del proceso etnográfico. Esto permitió identificar los textos que más se ocupan en el desarrollo de sus investigaciones y que constituyen el marco de referencia habitual de las conversaciones cotidianas en la unidad de estudios. Estos documentos se extrajeron de cuatro fuentes distintas:

I) Conversaciones con el equipo de la unidad de estudios

II) Bibliografía recopilada por el equipo de la unidad de estudios y referenciada en proyectos anteriores

III) Documentos institucionales relativos a la Comisión Nacional de Acreditación sobre EyVM

IV) Recopilación bibliográfica de publicaciones relativas a EyVM en Chile realizada por el Grupo de Estudios en Extensión Universitaria y Vinculación con el Medio (GEVEX)[2]

Así, el proceso de recopilación estuvo marcado por el aporte realizado por la experiencia etnográfica, lo que permitió acceder de primera fuente a las bases paradigmáticas del área, tanto por medio de conversaciones, aproximación a las páginas web institucionales, acceso a gestores de archivos del equipo de la unidad de estudios y la asistencia a seminarios con temática extensionista y de vinculación con el medio. De este trabajo, se logró acceder a 31artículos de investigación o ensayos, 4 libros y una tesis de magíster, de lo cual se desprenden en total 1831 páginas. Considerando este grueso inicial de bibliografía, se realizó un análisis de citación a partir de las referencias bibliográficas, afín de dar con las bases teóricas detrás de los trabajos de EyVM en Chile.

Observación participante y diario de campo

El trabajo etnográfico se realizó durante aproximadamente siete meses, desde marzo hasta septiembre de 2023, coincidiendo con la entrada del observador en la unidad de estudios y concluyendo con el cierre del trabajo de campo del estudio de retroalimentación de EyVM. Esta recopilación de datos abarcó más de sesenta páginas de diario de campo consistente en varias agendas, así como notas de voz y otro tipo de registros escritos. Para dilucidar cómo es que se configuran las construcciones de hechos en la unidad de estudios, el diario de campo cumple la función de consignar las concepciones del sentido común que aparecen en la cotidianidad del trabajo, pero también de registrar las distintas etapas de la ejecución de un proyecto de investigación, que en este caso corresponde al estudio de retroalimentación.

De este diario de campo, se hizo una reconstrucción a posteriori que sirviera como insumo para el análisis de esta investigación, resaltando aquellos descripciones de la vida cotidiana que se consideraron más atingentes para dilucidar las formas de inscripción en el "laboratorio" de la unidad de estudios. Así, esta reconstrucción consiste en una viñeta etnográfica, por el cual se da a conocer un relato ilustrativo con el que buscamos explicar comprensivamente los discursos y prácticas que se observaron (Viveiros de Castro, 2007).

2 Obtenidos a partir del trabajo recopilatoria del GEVEX (Grupo de Estudios en Extensión Universitaria y Vinculación con el Medio)

Resultados

Los indicios de la cultura del laboratorio de la unidad de estudios

De los textos revisados en la bibliografía, se encontraron los siguientes hallazgos en términos de cantidad de citas, ordenadas de mayor a menor:

1) Dougnac, P. (2016). Una revisión del concepto anglosajón public engagement y su equivalencia funcional a los de extensión y vinculación con el medio: 10
2) Von Baer, H. (2009). Vinculación con el medio: ¿función subalterna o esencial de la Universidad? en: Desafíos y perspectivas de la Dirección estratégica en las instituciones universitarias. : 9
3) Tünnermann, C. (1978). El nuevo concepto de extensión universitaria y difusión cultural y su relación con las políticas de desarrollo cultural en América Latina : 7
4) Donoso, P. (2001). Breve historia y sentido de la extensión universitaria: 5
5) Freire, P. (1970). Pedagogía del Oprimido: 5
6) Freire, P. (1973) ¿Extensión o Comunicación? La concientización en el medio rural: 5
7) Von Baer, H. y Brugnoli, F. (2010) Hacia la institucionalización de la Vinculación con el Medio como función esencial de las Universidades Chilenas: 4
8) De Sousa, B. (2007). La Universidad en el siglo XXI. Para una reforma democrática y emancipatoria de la universidad: 3
9) Tommasino, H y Cano, A. (2006). Avances y retrocesos de la extensión crítica en la Universidad de la República de Uruguay: 3

A partir de este primer acercamiento, los textos revisados se agruparon en tres focos de análisis:

1) Bibliografía fundamental del campo: Textos más ocupados en Extensión y Vinculación con el Medio expuestos en la lista. Corresponden a la construcción disciplinar del objeto de estudio.
2) Marco regulatorio de EyVM: Textos relativos al marco regulatorio contemporáneo de EyVM, tanto a nivel nacional con la CNA, como también respecto a la política de EyVM de la universidad y sus documentos internos.
3) Investigación contemporánea: Investigaciones y textos científicos en EyVM de los últimos 5 años realizados en Chile o por investigadores chilenos.

De la bibliografía analizada, consideramos hasta el año 2009, con la publicación del texto "Vinculación con el medio: ¿función subalterna o esencial de la Universidad?" de Von Baer, como momento en que se define el paradigma actual de EyVM. Este cohorte se realiza en función de la importancia que significó la publicación de dicho texto según los relatos etnográficos y también para la definición de la EyVM como función institucionalizada de las universidades en Chile, siendo plasmado como criterios estipulados más tarde por la CNA (Salazar, 2022). En efecto, sería este texto la columna vertebral de la discusión investigativa actual en EyVM en Chile, siendo citado 9 veces en la revisión bibliográfica realizada.

En lo que respecta a las primeras aproximaciones históricas a la EyVM en América Latina, esta se sitúa como un medio para fortalecer la función social de la universidad, la preocupación por los problemas nacionales y por generar una proyección al pueblo desde la cultura universitaria (Tunnerman, 1978; Salazar, 2022). Es decir, hay una vinculación de carácter unidireccional y que tiende a poner en el centro de su desarrollo las directrices de la Universidad. Este carácter, que podríamos señalar como el establecimiento de un paradigma fundacional del campo extensionista, se estabiliza en 1958 con la Primera Conferencia Latinoamericana de Extensión Universitaria y Difusión Cultural, en el que se reconoce la extensión como misión universitaria, junto a la investigación y la docencia (Salazar, 2022).

En la década de los setenta, surge una perspectiva más crítica de la mano de Paulo Freire (1970; 1973), quien aborda en sus textos el problema del carácter asistencialista de extensión y, así, su unidireccionalidad. Sin embargo, esta noción sigue en la línea de un componente social fuerte iniciado en Movimiento de Córdoba, colocando en el centro los problemas de la sociedad y que ahora persigue desde una forma más horizontal el vínculo entre universidad-medio.

Con el periodo de las dictaduras en el cono sur, se perdería el desarrollo extensionista, lo que no cambiaría hasta la recuperación de los gobiernos democráticos. A partir de estos, comienza a extenderse la noción de Community o Public Engagement, que intenta dejar atrás el carácter unidireccional de la Extensión, inaugurando el concepto de Vinculación con el Medio. En este marco, las ideas principales son las del beneficio mutuo -por sobre la idea de diálogo- y la prioridad de la docencia e investigación como misiones fundamentales de la universidad (Dougnac, 2016; Salazar, 2022). Este nuevo paradigma ha sido denominado como difusionista, habiendo sido aceptado en general por las universidades en Chile, lo que puede constatarse en su semejanza con los postulados actuales del marco regulatorio nacional vigente, en términos de la institucionalización de la EyVM.

A pesar de la hegemonía del paradigma difusionista, se observaron dos propuestas contradictorias en el área. Por un lado, está el texto de Dougnac (2016), referenciado 10 veces y que ha sido considerado como un exponente de la superación del concepto de extensión y de su deshistorización (Cano y Flores, 2023). En la misma línea, se encuentran los textos de Von Baer del año 2009 (referenciado 9 veces) y del año 2010 (referenciado 4 veces). Por otro lado, aparecen los textos de

Freire del año 1973 (referenciado 5 veces) y del año 1970 (referenciado 5 veces), el texto de De Sousa del año 2007 (referenciado 3 veces), y el artículo de Tommasino del año 2006 (referenciado 3 veces). Estos últimos se consideran dentro de la extensión crítica.

Durante el trabajo en la unidad de estudios se relevó una y otra vez la importancia de la CNA en las prioridades del trabajo, así como también la incidencia de Heinrich Von Baer en los criterios de la CNA. Así, para Andrea, "Von Baer hace un intento explícito por orientar a la EyVM como una función esencial de las Universidades, por lo que postula la necesidad de considerarla como un criterio obligatorio para los procesos de acreditación institucional". Con posterioridad, la importancia de la CNA en el proceso de institucionalización de la EyVM ha mostrado la permeabilidad de las Universidades Estatales a los lineamientos externos que imponen ciertos organismos nacionales, lo que sí bien ha contribuido a la consolidación de la EyVM, también ha significado la proliferación de críticas a la forma en que se ha implementado (PNUD, 2018).

En general, los lineamientos de la CNA a las universidades en Chile han sido recibida de dos formas contrapuestas; una pragmática, interesada en el cumplimiento de estándares; una crítica, que tiende a denunciar el carácter limitado y deshistorizado de los criterios de la CNA (Salazar, 2022; Cano y Flores, 2023). Ambas parecen plantearse desde fundamentos distintos desde los cuales entender la EyVM. Por un lado, la primera tendencia se acopla al paradigma actual en torno a la superación de la extensión y su historia en América Latina, tendencia denominada difusionista. Por el otro lado, la segunda tendencia parece fundamentarse en una raíz crítica no sólo del paradigma actual de extensión, sino en torno a un modelo de sociedad alternativo, esta tendencia se entiende como extensión crítica (Tommasino y Cano, 2016).

Resulta relevante, en las palabras de Josefa, que Von Baer "no hable de extensión", apareciendo éste como anticuado e incluso, entendido como un fenómeno impulsado por ideologías de izquierda. En este sentido, el proceso de institucionalización de la EyVM en la década de los 2000 parece resultar en una higienización (Josefa) del concepto, pasando de "Extensión" a "Vinculación con el Medio". Surge así una relación paradigmática en torno al concepto que se utiliza para denominar al objeto de estudio, lo que entrega un indicio para reconocer al menos una disputa entre marcos teóricos en la EyVM. Al respecto, los trabajadores de la unidad de estudios parecen tener un acercamiento crítico a tales lineamientos de la CNA, considerando que la universidad de la que se hace parte el estudio es de las pocas universidad del país que tiene la posibilidad de disputar los lineamientos dados por la CNA (Andrea).

El ciclo de credibilidad en EyVM en la unidad de estudios

Andrea señala que sus labores reales "escapan a lo que realmente debería hacer un analista de datos", ya que debe responder a requerimientos institucionales que

incluyen conversaciones con directivos, realización de capacitaciones en uso de plataformas de registro de información y participación de actividades. A partir de esto, se puede observar una primera particularidad en el sistema de credibilidad y que afecta el proceso de construcción de hechos: más allá de la pura evaluación, los profesionales de la unidad de estudios deben realizar un trabajo diverso, orientado a cumplir las necesidades de la Universidad respecto a sus procesos de evaluación, al trabajo administrativo, de gestión y de otras actividades coyunturales de la universidad.

Para el caso de una labor como el estudio de retroalimentación, las funciones de la unidad de estudios están relacionadas directamente con el cumplimiento de los lineamientos de la CNA en torno a los procesos de acreditación, rendición de cuentas e impactos de la EyVM. Y, en este sentido, la credibilidad es una inversión que se juega a nivel institucional, más que personal, respecto de la cual los funcionarios ejercen sus labores para que la universidad pueda responder en los términos de una institución de educación superior de calidad. Esto, sin embargo, no exime a la credibilidad de tener un rol en el circuito de producción de hechos a nivel personal: [Sobre el interés en la EyVM] "Yo creo que son términos personales, que igual se conjugan con lo profesional, pero como de intereses más personales, y lo institucional, yo espero que me de más legitimidad, o sea en el fondo hay gente que se está dedicando a esto, hay gente que se está profesionalizando en esto, y creo que tiene un valor, que incluso lo está trayendo como tema académico, como el esfuerzo que estoy haciendo con mi tesis, y claro, busco que en el fondo sea una voz legitimada para poder plantear ciertas cosas" (Josefa).

Otro hecho considerable que impacta el ciclo de credibilidad y por consecuencias las proyecciones en el campo, es que no todos tienen el mismo interés en el área de EyVM. Así, la Unidad de Estudios es vista como un espacio en el que desarrollarse profesionalmente con el objetivo de trabajar en otro departamento (Andrea). En el caso de la consultora externa, trabajar con la unidad de estudios en el Estudio de retroalimentación guarda relación con demostrar sus capacidades profesionales a la universidad (José). También, en la consultora externa, tenemos el caso de Cristina, coordinadora del trabajo de campo y los encuestadores, que si bien plantea su motivación desde la remuneración monetaria, considera a su vez un genuino interés por el trabajo de realización de encuestas y el trabajo de campo para instituciones públicas.

Formas de inscribir resultados en Extensión y Vinculación con el Medio

Anteriormente, señalamos que el impacto es uno de los indicadores solicitados por la CNA para evaluar la EyVM en las Universidades en Chile. Al ser destinadas a programas específicos, las evaluaciones de impacto se vuelven problemáticas de realizar para valorar un conjunto de actividades, y aún más para evaluar a una institución completa (Josefa). Existe, además, cierta ambigüedad en torno a lo que la CNA entiende por impacto. En efecto, los criterios parecen ser más similares a evaluaciones

sobre registros de las iniciativas de EyVM que a cuestiones relativas a contribución o impacto de dichas iniciativas sobre el medio (PNUD, 2018).

Tanto Josefa, como el comité de científicos que asesoró el proyecto, estaba de acuerdo con que las técnicas de *randomised controlled trials* o grupos de control eran demasiado costosas y específicas como para aplicarlas a este caso, por lo que se debía realizar la aproximación desde una percepción de impacto que pudiera medirse por medio de una encuesta. La cuestión de la "percepción de impacto" es fundamental. Lo que hay no es un esfuerzo por aislar los efectos de las iniciativas para entenderlos en términos de causas y efectos, como hacen comúnmente las evaluaciones de impacto. En cambio, se buscaba destacar la "percepción" de los efectos por medio de la satisfacción de los asistentes con los productos y resultados de las iniciativas de EyVM.

Respecto a los datos, se contaban con datos desperdigados de las iniciativas de EyVM que se realizaban en la universidad. De forma ilustrativa, para el año 2021 se realizaron: 145 Proyectos, 2180 Actividades, se registraron 107 convenios y 451 cursos. Ahora bien, no se contaba con datos centralizados de las iniciativas realizadas en el periodo 2022-2023, lo que se sumaba a las restricciones metodológicas del estudio. A propósito de ello, es que el diseño muestral del estudio considera explícitamente la falta de bases de datos, así como la imprecisión de otros.

El primer acercamiento con las formas de inscripción corresponde a las bases de datos. En efecto, la unidad de estudios no contaba con bases de datos actualizadas que pudieran cumplir con la totalidad de la muestra considerada para el Estudio de Retroalimentación. Así, "la construcción de las bases de datos se hizo muy con la lógica de bola de nieve" (Josefa). Esto es, una forma de muestreo no probabilístico que se aproxima a los datos mediante recomendaciones de contactos previamente estudiados, creando una cadena de sujetos entrevistados y referenciados. Esto significó problemas para la investigación, en tanto como mencionó Josefa reiteradas veces: "no se debería hacer investigación, menos tan grandes, sin bases de datos previas". La inversión de tiempo que acarreó la construcción de una base de datos para el estudio, y en este sentido la construcción de una forma de inscripción específica, fue un esfuerzo adicional resentido a lo largo del trabajo de campo posterior.

Luego de las bases de datos, viene la agenda de actividades. Esta consistió en un documento excel que se iba llenando semana a semana, en el que se registraban los datos de las iniciativas. Esta forma de inscripción, si bien fue efectiva, implicó varios problemas. En muchos casos, los mails no eran respondidos y las llamadas telefónicas no eran contestadas. Las iniciativas, además, tendían a concentrarse en seminarios y publicaciones de libros, sin embargo se tendía a asistir a actividades culturales ya que implican mayor asistencia de público. De hecho, en el proceso de trabajo fue notorio el escaso público de las actividades relativas a seminarios, foros o similares, a pesar de ser, por mucho, el tipo de iniciativas que más celebraba la universidad.

En tercer lugar, se tiene la encuesta como medio de inscripción. En principio, el cuestionario fue creado de forma inductiva a partir de los hallazgos anteriores en EyVM conseguidos en un estudio cualitativo, sin embargo, se agregaron nuevas dimensiones en función de la necesidad de evaluar el impacto. Esto se reflejó principalmente en dos ámbitos. Primero, en la incorporación de dimensiones relativas a la contribución de los productos de las iniciativas y la percepción de las personas y organizaciones respecto de sus impactos. Segundo, en la construcción de un cuestionario específico para el tipo de destinatario "Corresponsable". Este segundo punto es importante, así como controversial.

La encuesta del Estudio constó inicialmente de 5 cuestionarios, uno para cada tipo de actor. De especial relevancia es el cuestionario de Corresponsales, que apunta a desentrañar la perspectiva de un actor fundamental para la teoría de EyVM. Como se señaló con anterioridad, uno de los elementos principales del actual paradigma de EyVM es el carácter bidireccional del vínculo entre universidad-medio, por lo que resultan de especial relevancia aquellos actores que son capaces de establecerse en términos horizontales y dar lugar a intercambios en ambas direcciones respecto de la Universidad. Sin embargo, fue imposible encontrar al actor Corresponsable mediante las bases de datos existentes, por lo que se tuvo que reconsiderar su participación en el estudio y finalmente eliminarlo.

Discusión

De un paradigma fundacional basado en la unidireccionalidad, la EyVM ha pasado a un paradigma marcado por la tendencia difusionista, siendo ampliamente adoptado por las universidades chilenas. El paradigma difusionista ha puesto el énfasis en la Vinculación con el Medio, su institucionalización en la CNA y la rendición de cuentas en torno a sus impactos como el foco de desarrollo del área (Dougnac, 2016). Sin embargo, este paradigma ha sido criticado por su enfoque en el cumplimiento de estándares . Las críticas señalan que los criterios de evaluación de impacto utilizados por la CNA no siempre reflejan adecuadamente las realidades y logros de las iniciativas de EyVM.

Entre otras críticas a hechos del paradigma, se encuentra un estudio del PNUD (2018), que en un diagnóstico sobre la EyVM en las Universidades Estatales, observó que los actores que trabajan en EyVM tienen reparos con el proceso de acreditación impulsado por la CNA para este ámbito, sobre todo debido a los problemas de estandarización en la medición, la insuficiencia de indicadores y el sesgo subjetivo de los pares evaluadores. También aparece la crítica respecto a los lineamientos y los criterios de evaluación en lo que concierne al impacto, considerándose altamente restrictivos. Esto no deviene lógicamente en una declive del paradigma difusionista, sino todo lo contrario, parece resaltar la fuerza de dicho paradigma en la investigación actual en la EyVM a pesar de la falta de consenso en cuestiones de método. Esto se sigue de los relatos y horizontes de Andrea y Josefa, quienes plantean consideraciones críticas y

también de carácter político sobre el estado actual de la EyVM, a pesar de que deban cumplir con las exigencias institucionales de hacer prevalecer los marcos teórico-metodológicos del paradigma difusionista.

La tensión entre las pretensiones institucionales e individuales no se limita a la cultura del laboratorio. Se configura un ciclo de credibilidad fragmentado que responde a un circuito ampliado de producción de hechos en dos niveles. Primero, la universidad como institución debe presentar resultados a los organismos externos para asegurar su credibilidad como institución de excelencia académica. Segundo, involucra a trabajadores de la unidad de estudios y a trabajadores de la consultora externa, que participan en el estudio por diversas razones.

Las inversiones en credibilidad en la EyVM, si bien existen, se juegan sobre todo en el plano institucional, ya que la unidad de estudios responde directamente a la necesidad de la universidad de implementar y evaluar los procesos de institucionalización demarcados por la CNA. Así, es posible señalar la existencia de un sistema de producción de hechos que tiene como objeto principal la producción de información por y para las universidades, funcionando en su interior distintos sistemas de credibilidad sobre los cuales los trabajadores, sean funcionarios de la unidad de estudios o de la consultora externa, realizan sus inversiones para consolidarse o desarrollar sus carreras profesionales en áreas no necesariamente ligadas a la EyVM. En otras palabras, la EyVM parece ser un área demasiado incipiente, como para que valga la inversión de credibilidad individual. Al respecto, se señala como circuito ampliado de producción de hechos, en función de que, junto al personal de la Unidad de Estudios, se encuentran personas ajenas al laboratorio mismo, pero que ejercen un rol recurrente para este tipo de estudios.

Además, la vocación pública juega un rol significativo. Muchos de los participantes en el estudio observado tienen antecedentes laborales en instituciones públicas, lo que refuerza una orientación hacia el servicio público y el impacto social de su trabajo. Este sentido de vocación puede ser tanto una motivación intrínseca como una estrategia para acumular credibilidad y avanzar en sus carreras profesionales.

Uno de los desafíos más importantes identificados es la sobrecarga laboral y las prioridades difusas dentro de la Unidad de Estudios y VEXCOM. Las constantes demandas coyunturales y la necesidad de cumplir con requisitos institucionales a menudo interfieren con el desarrollo de investigaciones rigurosas en EyVM. Este ambiente de trabajo, aunque enriquecedor en términos de experiencia y exposición, limita la capacidad de los investigadores para invertir de manera significativa en la producción de hechos científicos sólidos y reconocidos.

La tensión rastreada hasta ahora tiene un impacto en la forma de presentar los resultados de las evaluaciones en EyVM. Constatamos que la investigación en EyVM supone el paradigma actual como su marco de referencia, a partir del cual surgen un conjunto de métodos y objetivos posibles. El estudio de retroalimentación es una investigación empírica de corto alcance que puede entenderse como una efeméride

científica, en tanto constata cuestiones probadas en la teoría (Kuhn, 1971). Y, como en el resto de las áreas de investigación, los métodos y herramientas de evaluación de impacto reflejan los desarrollos teóricos previos en EyVM.

A la universidad le compete sobre todo la producción de un informe final que le permita retroalimentar la EyVM, pero con el objetivo fundamental de presentar resultados a la CNA para cumplir con los criterios de acreditación. Para la Universidad esta investigación significará críticas positivas y una noción generalizada de calidad (Josefa). Sin embargo, en el camino hay una pérdida de datos que afecta el producto de la evaluación y que guardan relación con la mayoritaria cantidad de iniciativas en torno a seminarios y charlas -pero con baja asistencia-, con la incapacidad de encontrar a actores que funcionen bajo lógicas bidireccionales como el Corresponsable o Participante, y también con las posibilidades de trabajar de manera cohesionada con el resto de las unidades y departamentos universitarios en pos de una evaluación de estas características.

En términos de las formas de inscripción, el objetivo general de la investigación es lograr la evaluación del impacto de las iniciativas de EyVM, para lo que se despliegan un conjunto de recursos y técnicas. Las bases de datos, agendas de actividades, instrumentos de recolección de datos cumplen este propósito. Sin embargo, también imponen las limitaciones del estudio y son el contexto de sus aciertos o errores.

Kuhn (1971) señala que, cuando se produce una falla en el proceso de investigación, la culpa tiende a recaer en los científicos, sin embargo, esta también pueden ser rastreadas hasta los axiomas del paradigma. En este sentido, la incapacidad del estudio para pesquisar a los Corresponsables podría encontrarse en los planteamientos paradigmáticos y, así, hasta en los medios de recolección de datos propios del paradigma. El estudio de retroalimentación observado, finalmente, es una herramienta que permite concebir el impacto, aunque deba superar restricciones metodológicas, teóricas y presupuestarias. Las dificultades para construir una base de datos, la incapacidad de acceder a ciertos tipos de iniciativa o la efectividad de estudios previos con metodologías distintas a las de evaluación de impacto, abren la puerta para demostrar errores paradigmáticos si no en sus supuestos teóricos, al menos en la evaluación de las capacidades de las universidades para realizar un diagnóstico de su relación entre universidad y medio.

Conclusiones

La institucionalización de la EyVM en Chile ha provocado la proliferación de departamentos y equipos de trabajo orientados a ejecutar y evaluar las relaciones que las universidades tienen con su entorno. Estas relaciones encuentran sus orígenes y objetivos en ámbitos muy distintos, sin embargo, las universidades han debido encontrar parámetros de estandarización que les permita registrarlas y estudiarlas. Sin embargo, la implementación de estos cambios no ha estado exenta de críticas. Los actores involucrados en la EyVM señalan la falta de claridad en los criterios de evaluación de impacto y la percepción de que el campo no es lo suficientemente atractivo.

Se reveló la presencia del paradigma difusionista, que se define por priorizar la bidireccionalidad de la relación universidad-medio y la idea de beneficio mutuo en el marco de la Nueva Gestión Pública. Este paradigma coexiste con otra perspectiva de la EyVM, que tiende a priorizar el carácter social y político de su ejercicio, esto es, el paradigma extensionista crítico.

El estudio también mostró que la credibilidad y la legitimidad en EyVM se juegan principalmente en el plano institucional. Las universidades necesitan demostrar su compromiso y efectividad en EyVM para cumplir con los requisitos de acreditación y asegurar su financiamiento. Sin embargo, a nivel individual, los funcionarios buscan también obtener reconocimiento y avanzar en sus propias carreras, lo que a veces crea un conflicto entre los objetivos institucionales y personales. La investigación realizada resalta la existencia del "cuarto estamento" dentro de las universidades, compuesto por funcionarios que combinan funciones de gestión y de investigación en EyVM, que expresan esta tensión al tener que elegir entre distintos tipos de inversión para sus trayectorias profesionales.

Se identificaron formas de inscripción que incluyen bases de datos, agendas de actividades y encuestas. Estas herramientas, aunque útiles, presentan limitaciones significativas. Por ejemplo, la falta de bases de datos actualizadas y la dificultad para recopilar datos sobre ciertos actores, como los "Corresponsables", dificultan la realización de evaluaciones de impacto precisas y acorde a la teoría. Además, el enfoque en la percepción de impacto refleja una adaptación a las restricciones metodológicas y presupuestarias.

En conclusión, la EyVM en Chile está en una fase de desarrollo incipiente, marcada por cambios significativos en los últimos años. La creciente institucionalización ha aportado recursos, pero también ha generado tensiones y críticas que deben ser abordadas. Los hallazgos de este estudio subrayan la necesidad de equilibrar las demandas institucionales con las aspiraciones individuales y de desarrollar criterios de evaluación más precisos y representativos. Futuros estudios podrían explorar nuevas metodologías y marcos teóricos para fortalecer el campo de la EyVM, asegurando su relevancia y efectividad tanto dentro como fuera del ámbito académico.

Referencias bibliográficas

Barthes, R. (1957). *Mythologies*. Editions du Seuil.

Cano, A. y Flores, M. (2023). Tendencias de la Extensión Universitaria en América Latina: Chile, México, Uruguay y redes regionales. *InterCambios. Dilemas y transiciones de la Educación Superior*, *10*(1), 36-53. https://doi.org/10.29156/inter.10.1.5.

CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe). (2005). *Manual para la evaluación de impacto de proyectos y programas de lucha contra la pobreza*. Santiago. https://hdl.handle.net/11362/5605

Cisterna, F. (2005). Categorización y triangulación como procesos de validación del conocimiento en investigación cualitativa. *Theoria, 14*(1), 61-71.

Cruz, María A., Reyes, María J., Cornejo, M. (2012). Conocimiento Situado y el Problema de la Subjetividad del Investigador/a. *Cinta de moebio*, (45), 253-274. https://dx.doi.org/10.4067/S0717-554X2012000300005

Cruz, A. L. (2015). Bruno Latour y el estudio de lo social: construcción y actuación en red. *Revista Lebret*, 7, 63-76.

Gaete, M. y Morales, R. (2011). Articulación del Sistema de Educación Superior en Chile: posibilidades, tensiones y desafíos. *Revista Calidad de la Educación*, *35*, 51-89.

González, Luis J. y Hernandez, Ana G. (2017). "Etnografía de laboratorio en los estudios sociales de la ciencia y la tecnología: panorámica general". *Boletín Antropológico, 35*(94), 246-272.

Haraway, D. (1995). *Ciencia, cyborgs y mujeres.* La invención de la naturaleza. Cátedra.

Irarrázaval, I. (2020). La vinculación universitaria con el medio y los mecanismos de reconocimiento académico. *Calidad en la educación*, (52), 296-323. https://dx.doi.org/10.31619/caledu.n52.816

Jones, D., Carbonelli, M. y Paschkes, M. (2020). El vínculo epistemológico en la obra de Bruno Latour. Simetría e involucramiento en la constitución de redes. *Papeles de Trabajo, 14* 25), 95-110.

Kuhn, T. (1971). *La estructura de las revoluciones científicas*. Fondo de Cultura Económica.

Latour, B. y Woolgar, S. (1995). *La vida en el laboratorio. La construcción de los hechos científicos.* Alianza Editorial.

Li Vigni, F., Louvel, S. y Raimbault, B. (2023). How do the vectors of scientific credibility reconfigure at the interface between the social worlds? *Revue d'anthropologie des connaissances, 17*(2). https://doi.org/10.4000/rac.30500

Merton, R. (1977). *La sociología de la ciencia: investigaciones teóricas y empíricas*. Recopilación e introducción de Norman W. Storer. Alianza Editorial.

Ministerio de Educación, Centro de Estudios (2018). ¿Un cuarto estamento universitario?: Percepción de grupos directivos y académicos de las universidades estatales sobre este nuevo equipo de profesionales en la gestión universitaria. *Serie Evidencias, 39*. Santiago, Chile.

Orozco, L. y Chavarro, D. (2010). La ciencia como institución. *Revista de Estudios Sociales,* (37), 143-162.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (2018). *Vinculación con el medio en las universidades estatales chilenas. Una mirada desde los actores.* https://bibliotecadigital.mineduc.cl/handle/20.500.12365/18851

Ramos Zincke, C. (2008). ¿Sistema, campo de lucha o red de traducciones y asociaciones? Tres modelos para investigar la ciencia social y un intento de integración. *Persona y Sociedad*, *22*(2), 9-52.

Restrepo, E. (2016). El proceso de investigación etnográfica: Consideraciones éticas. *Etnografías Contemporáneas, 1*(1), 162-179.

Salazar, D. (2022). Sentidos de la EyVM: Misión Universitaria en Disputa. [Tesis para optar al grado de Magíster en Ciencias Sociales]. Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad de Chile.

Tommasino, H. y Cano, A. (2016). Modelos de extensión universitaria en las universidades latinoamericanas en el siglo XXI: tendencias y controversias. *Universidades, 67*, 7-24.

Tunnermann, C. (1978). El Nuevo concepto de extensión universitaria y difusión cultural y su relación con las políticas de desarrollo cultural en América Latina. *Anuario de Estudios Centroamericanos, 4,* 93-126.

Viveiros de Castro, E. (2016). El nativo relativo. *Revista de Antropología, 29,* 29-69.