Universidad Central

Revista Central de Sociología

20

ISSN 0718-4379 versión impresa
ISSN 2735-7058 versión en línea

Catalina Sepúlveda Acuña — *Enfermedades terminales y la nueva ruralidad: El caso de la comuna de Colbún 2020-2023*

Santiago De Villalobos — *El impacto de la pandemia en el mercado laboral y las clases de Buenos Aires*

Ailin Gómez Navarro — *Autismo y las dificultades de la inserción universitaria y laboral: Experiencias de la adultez autista*

Diego Salazar Navia — *Construcción de hechos en el campo de la Extensión Universitaria: Una etnografía de laboratorio en una universidad chilena*

Diego Portilla-Saavedra, Katherin Castillo-Morales — *De la etnografía a distancia de Benedict a la etnografía digital: revisión de alcance de trabajos latinoamericanos en ciencias sociales*

Nicolás Jesús Miranda Fuentes — *Imperio, multitud e identidad subalterna: El pueblo mapuche*

Camilo Améstica Zavala — *Disputas conceptuales y modelos hegemónicos de familia en Chile. Genealogía crítica de la relación entre Estado y familia en contextos coloniales, republicanos, modernos y post-dictatoriales*

Verónica Schild, María Isabel Reyes Espejo, Javiera Pavez, Nicolás Gómez Núñez — *Más Allá del Estado: Cuidados, Comunidad y Capitalismo en Tensión*

Sociología · Facultad de Economía, Gobierno y Comunicaciones · Universidad Central

N°20 - julio 2025

EQUIPO EDITORIAL REVISTA CENTRAL DE SOCIOLOGÍA

Director

Dr. Nicolás Gómez, Universidad Central de Chile, Chile. ORCID
correo electrónico: nicolas.gomez@ucentral.cl

Editores jefes

Dr. Luiz Ignacio Gaiger, Universidade do Vale do Rio dos Sinos, Brasil. ORCID

Dra. María Isabel Reyes Espejo, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile. ORCID

Dr. Javier Hernández, Universidad Católica de Temuco, Chile. ORCID

Mts. Rodrigo Larraín, Universidad Central de Chile, Chile. ORCID

Dra. Michela Giovannini, Free University of Bozen-Bolzano, Italia. ORCID

Cuerpo de editores asociados

Dr. Pablo Forni, Universidad del Salvador, Argentina. ORCID

Dr. Pablo de Marinis, Universidad de Buenos Aires, Argentina. ORCID

Dr. Emilio Torres Rojas, Universidad Central de Chile. ORCID

Dra. Beatriz Cid Aguayo, Universidad de Concepción, Chile. ORCID

Dra. Beatriz Revuelta Rodríguez, Universidad Central de Chile. ORCID

Lic. Andrés Monares Ruiz, Universidad de Chile, Chile. Academia

Dra. Anabel Rieiro, Universidad de la República, Uruguay, ORCID

Dra. Cristina Cielo, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Ecuador, SE

Dra. Karin Berlien Araos, Universidad de Valparaíso, Chile, ORCID

Consejo científico

Dr. Luis Gajardo Ibáñez, Universidad Central de Chile, Chile. ORCID

Dra. Verónica Fuentes Guarda, Universidad Austral de Chile. ORCID

Dr. Mauricio Shuttenberg, Universidad Nacional de La Plata, Universidad Nacional Arturo Jauretche y Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Argentina. ORCID

Dr. Darío Rodríguez Mansilla, Universidad Diego Portales, Chile.

Dr. Diego Pereyra, Universidad de Buenos Aires, Argentina. ORCID

Dr. Domingo Garcia-Garza, CESSP Centro Europeo de Sociología y Ciencias Políticas, Francia. ORCID

Dr. Manuel Gárate Chateau, Universidad Diego Portales, Chile.

Dra. Jeanne Hersant, Pontificia Universidad Católica, Chile. ORCID

Lic. Eloy Altuve Mejía, Universidad de Zulia, Venezuela. ORCID

Dr. Odín Ávila Rojas, Universidad Santiago de Cali, Colombia. ORCID

Consejo de Evaluadores Revista

Dr. Fabiano Engelmann, Universidade Federal do Rio Grando do Sul, Brasil. ORCID

Dra. Nélida Cervone, Universidad de Buenos Aires, Argentina.

Dra. Svenska Arensburg Castelli, Universidad de Chile, Chile.

Dr. Luis Campos Medina. Universidad de Chile, Chile.

Mg. Edison Otero Bello. Universidad Central de Chile, Chile.

Mg. Gabriel Rojas Maruri, Universidad Central de Chile. ORCID

Dr. (c) Sebastián Moller Zamorano, Universidad Católica de Lovaina, Bélgica.

Dr. Marcelo Martínez Keim, Universidad de Santiago de Chile, Chile.

Dr. Salvador Millaleo Hernández, Universidad de Chile, Chile.

Dr. Fabien Le Bonniec, Universidad Católica de Temuco, Chile.

Dr. Juan Carlos Oyadenel, Universidad Nacional Andrés Bello, Chile.

Dr. (c) Javier Ugarte Reyes, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Argentina.

Dr. (c) Mag. Daniel Palacios Muñoz, Universidad Alberto Hurtado, Chile.

Mg. Javiera Cárdenas Mena, Corporación para el Desarrollo del Maipo.

Dra. Elaine Acosta González, Florida International University, Directora ejecutiva del Observatorio Cuido60.

Dr. Celi Taffarel, Grupo LEPEL, Programa de Estudio en Educación. Facultad de Educación-Universidad Federal de Bahía. Brasil

Dr. Alexandre Fernández Vaz, Universidad Federal de Santa Catarina. Brasil.

Dr. Marcelo Paula de Melo, Grupo de Pesquisa Coletivo de Estudos de Políticas de Esportes, Lazer e Educação Física (GEPOLES).

Dr. Pedro Athayde, Grupo AVANTE. Faculdade de Educação Física da Universidade de Brasília.

Dr. Lino Castellani, Universidade Estadual de Campinas. Brasil.

Mtr. Marcelo Húngaro, Grupo AVANTE, Faculdade de Educação Física da Universidade de Brasília, Brasil.

Dr. Fernando Mascarenhas, Grupo AVANTE, Universidade de Brasília, Brasil.

Mtr. Brunio Mora, Departamento de Educación Física y Deporte en ISEF, Universidad de la República, Uruguay.

Lic. Liber Benítez. ISEF-Universidad de la República. Uruguay.

Dr. Juan Bautista Lucca, Universidad Nacional de Rosario, Argentina.

Mg. Sebastián Moller, Université catholique de Louvain, Bélgica.

Asistente del comité editorial

Miguel Irribarra, estudiante de la carrera de Sociología, Universidad Central de Chile. ORCID

correo electrónico: miguel.irribarra@alumnos.ucentral.cl

Revista Central de Sociología. Nº20 - julio 2025
ISSN 0718-4379 versión impresa; ISSN 2735-7058 versión en línea.
Edita: Sociología de la Facultad de Economía, Gobierno y Comunicaciones Universidad Central de Chile
Correspondencia: Lord Cochrane # 414, Torre A 2° Piso / Santiago - Chile
Teléfono (56) 2-5826513 / Fax (56) 2-582 6508 / E-Mail: nicolas.gomez@ucentral.cl
www.centraldesociologia.cl
Diseño: Patricio Castillo Romero

SUMARIO

Presentación

7 Presentación. Revista Central de Sociología. Nº20

Artículos científicos

17 Enfermedades terminales y la nueva ruralidad:
El caso de la comuna de Colbún 2020-2023

Terminal Illnesses and the New Ruralites:
The Case of Colbún Municipality 2020-2023

Catalina Gabriela Sepúlveda Acuña

41 El impacto de la pandemia en el mercado laboral y las clases de Buenos Aires

The impact of the pandemic on the labor market and classes of Buenos Aires

Santiago De Villalobos

61 Autismo y las dificultades de la inserción universitaria y laboral:
Experiencias de la adultez autista

Autism and the difficulties of university and workplace placement: Experiences of autistic adulthood

Ailin Gómez Navarro

86 Construcción de hechos en el campo de la Extensión Universitaria:
Una etnografía de laboratorio en una universidad chilena

Constructing Facts in the Field of University Engagement: A Laboratory Ethnography at a Chilean University

Diego Salazar Navia

Ensayos

105 De la etnografía a distancia de Benedict a la etnografía digital:
Revisión de alcance de trabajos latinoamericanos en ciencias sociales

From Distance Ethnography by Benedict to Digital Ethnography: A Scoping Review of Latin American Works in Social Sciences

Diego Portilla-Saavedra y Katherin Castillo-Morales

130 Imperio, multitud e identidad subalterna: El pueblo mapuche

Empire, Multitude and Subaltern Identity: The Mapuche People

Nicolás Jesús Miranda Fuentes

155 Disputas conceptuales y modelos hegemónicos de familia en Chile. Genealogía crítica de la relación entre Estado y familia en contextos coloniales, republicanos, modernos y post-dictatoriales

Conceptual Disputes and Hegemonic Models of Family in Chile. A Critical Genealogy of the Relationship Between State and Family in Colonial, Republican, Modern, and Post-Dictatorial Contexts

Camilo Améstica Zavala

Entrevistas

171 Más Allá del Estado: Cuidados, Comunidad y Capitalismo en Tensión

Beyond the State: Care, Community and Capitalism in Tension

Verónica Schild, María Isabel Reyes Espejo, Javiera Pavez y Nicolás Gómez Núñez

Reseñas de Libros

195 Reseña del libro: Ética de la contingencia. Entre individuos y sistemas

Eugenio Rivera Urrutia

201 Reseña del libro: Masas. Estudios sociológicos sobre objetos y conceptos escurridizos

Camilla Moreira Di Bello

Presentación

Presentation

La Escuela de Sociología de la Facultad de Economía, Gobierno y Comunicaciones de la Universidad Central de Chile, presenta el ejemplar número veinte de la Revista Central de Sociología. En esta oportunidad usamos la primera parte de esta exposición para informar sobre las innovaciones y comentar avances.

A partir de este nuevo ejemplar, la Revista Central de Sociología (RCS) recibirá Entrevistas, este nuevo espacio de transmisión de conocimiento científico ha emergido porque los integrantes del Comité Editorial así como las, les y los investigadores que habitualmente contribuyen, se dieron cuenta que varios asuntos específicos de la producción científica no quedan reflejados en sus escrituras, a veces porque se produce una autocensura y en otras oportunidades porque parecen no tener relevancia. Sin embargo, cuando se ven llevados a desarrollar explicaciones en salas de clase o en organizaciones, vuelven sobre esos aspectos que parecen no tener relevancia y las personas que los escuchan comprenden porqué hicieron lo que hicieron.

Hemos asumido que la Entrevista es una conversación entre dos o más personas con un fin determinado con preguntas hechas por el entrevistador, pero a veces también cambia ese papel y otros integrantes de ese encuentro las asumen para obtener información necesaria. En su calidad escrita, la Entrevista debe garantizar la claridad, orden y coherencia de los contenidos, especialmente de las reflexiones críticas sobre los debates y controversias en un campo, área o arena de las ciencias sociales y las humanidades. También nos parece necesario que en los procesos de edición de la Entrevista se agreguen las referencias que han usado los hablantes, de esa manera se puede cotejar la fuente y difundirlas a un público que no logra tenerlas a mano.

Cuando hemos asumido este medio de transmisión de conocimiento científico, fuimos conscientes que no ganamos más puntajes al no cumplir con los criterios de las indexaciones, pero hemos vuelto a valorar los otros soportes por donde transita el conocimiento de los que producen saberes. Esta misma reflexión la hicimos en 2018, cuando se publicó el ejemplar ocho de la RCS, sobre la viabilidad del Ensayo Académico, en esa oportunidad observamos que las ciencias sociales en general y la sociología latinoamericana en particular, tiene una larga y virtuosa trayectoria en el uso del ensayo, es decir, la sociología se inició mucho antes de su aparición en las salas del Instituto de Ciencias Sociales de Caracas (1877), también anticipó la formación de la carrera en la Universidad de Bogotá (1882) o del primer curso sobre la materia en la Universidad de Buenos Aires (1898). Por lo mismo, también a partir de este ejemplar de la RCS hemos incorporado la modalidad de Artículo de Revisión a lo que ya veníamos haciendo con el Ensayo Académico.

Volviendo al asunto. Entrevista, Ensayo y Artículo de Revisión, intentan capturar el estruendo de las discusiones que día a día suceden entre los científicos sociales, también buscan expresar las diversas inquietudes intelectuales que afloran después de comentar un documento audiovisual, un videojuego, un libro o una obra de arte, quizás no hay campo más fértiles que las ciencias sociales para que florezcan las discusiones y el uso de recursos para convencer sobre certezas o preguntas. Por lo mismo, las ciencias sociales trabajan más allá de la mera descripción de un conjunto de hojas escritas, avanzando en reflexiones críticas.

Entrevista, Ensayo y Artículo de Revisión, son recursos que la RCS pone a disposición de todo ser humano que ejerciendo su pensamiento libre y autónomo, quiera y pueda construir un documento coherente, de interés para las ciencias sociales y las humanidades, y cuyos contenidos no logran entrar en los marcos que establece un artículo científico pero que, sin embargo, explican su existencia. De esta manera, alentamos el libre tránsito de las ideas y de la imaginación sociológica, porque así también cooperamos con los diversos desempeño que buscan comprender la realidad social.

Otra innovación que hemos hecho se refiere a nuestra adhesión al Código de Buenas Prácticas Científicas del CSIC y a la Declaración de Heredia sobre el uso de la Inteligencia Artificial, ambas declamaciones han pasado a ser herramientas de trabajo del Comité Editorial, y nos han permitido realizar dos actividades que mantendremos en el tiempo.

La primera de esas actividades es la invitación a las, les y los Egresados de Ciencias Sociales y Humanidades, como es sabido sus investigaciones de licenciatura quedan en estantes (o carpetas digitales) y la transformación en libro es casi imposible, aún en formato digital. Sin embargo, el Código de Buenas Prácticas Científicas del CSIC, especialmente en lo que se refiere a Difusión de Resultados, Publicación Científica y Autoría, señala lo siguiente:

> (...) el deber moral de publicar los resultados de su investigación y las interpretaciones de estos de manera abierta, transparente, honesta, y con precisión y exactitud, sin excluir aquellos resultados insospechados o negativos que no estuvieran en línea con las hipótesis formuladas y otorgando el crédito y el agradecimiento por los resultados obtenidos. (CSIC)

En esos términos, toda investigación hecha en el espacio académico debe ser pública y de acceso gratuito, por lo mismo, la RCS se ha propuesto contribuir en ese sentido, no solamente entregando un espacio para exponer, sino que aportando recursos humanos para trabajar en los escritos y facilitar su difusión. Así, desde su ejemplar veinte, la RCS recibe y trabaja sobre Artículos Científicos presentados por Egresados de Ciencias Sociales y Humanidades que cumplan con cinco requisitos: Formación académica, Valor social, Validez científica, Calidad inédita y Normas RCS.

También hemos avanzado en la reorganización del Equipo Editorial, se han incorporado nuevos Editores jefes: Luiz Ignacio Gaiger, María Isabel Reyes Espejo, Javier

Hernández y Michela Giovannini, de esta manera ampliamos la mirada más allá de la región latinoamericana y fortalecemos la visión interdisciplinaria. Este mismo ejercicio también ha sucedido con el Cuerpo de editores asociados, donde se ha incorporado: Pablo Forni, Pablo de Marinis, Beatriz Cid Aguayo, Andrés Monares Ruiz, Anabel Rieiro, Cristina Cielo y Karin Berlien Araos, mientras que el Consejo científico ha tenido dos nuevas incorporaciones, Verónica Fuentes Guarda y Mauricio Shuttenberg.

Muchas gracias a todas ellas y ellos por aceptar la invitación de la RCS.

Este ejemplar número veinte de la RCS, tiene importantes artículos, ensayos, entrevistas y reseñas, las cuales pasamos a comentar.

La sección de artículos científicos es inaugurada por Catalina Sepúlveda, en su estudio: "Enfermedades terminales y la nueva ruralidad: el caso de la comuna de Colbún 2020-2023", describe los vínculos socioafectivos que configuran el campo de las enfermedades terminales en zonas rurales, en el marco de la nueva ruralidad chilena, el estudio se articula desde el giro afectivo, con énfasis en las relaciones entre pacientes, familias, comunidades y personal médico. Así, el objetivo principal es elaborar un mapa de actores afectados por la enfermedad terminal en contextos excluidos, considerando sus interacciones y niveles de agencia.

La investigación emplea un enfoque cualitativo, en la primera fase se realizaron entrevistas narrativas a familias afectadas por enfermedades terminales, y en la segunda etapa se aplicaron entrevistas en profundidad a profesionales de cuidados paliativos. Las principales categorías teóricas utilizadas son: giro afectivo, exclusión social, determinantes sociales de la salud, dolor total y nueva ruralidad, abordadas desde aportes de Ahmed, Chuaqui, Borde y Saunders.

Como conclusión central, Sepúlveda sostiene que las redes afectivas en torno a los enfermos terminales constituyen un soporte esencial para la humanización de los cuidados y la construcción de una muerte digna en territorios excluidos. Esta dimensión relacional afecta tanto la calidad de vida de los pacientes como las condiciones emocionales de las familias y los equipos de salud, que deben enfrentar sobrecargas, precarización y abandono institucional. La investigación aporta a las ciencias sociales al integrar cuerpo, afecto y territorio en el análisis de las desigualdades sanitarias, ampliando los marcos interpretativos sobre salud rural, cuidados paliativos y exclusión estructural. Además, plantea la urgencia de políticas públicas que reconozcan la afectividad como eje de los cuidados y la justicia sociosanitaria.

Santiago De Villalobos, en su investigación titulada: "El impacto de la pandemia en el mercado laboral y las clases de Buenos Aires", aborda las transformaciones socioeconómicas generadas por la pandemia de COVID-19 en el Área Metropolitana de Buenos Aires, el objetivo radica en describir la fuerza de trabajo, su composición de clase y los niveles de precariedad laboral durante y después del confinamiento sanitario. En particular, se analiza cómo la posesión de activos socioeconómicos incidió en la capacidad de las distintas posiciones de clase para sostener el empleo

o acceder a medidas de protección social. La investigación también problematiza el impacto diferencial del aislamiento sobre asalariados, cuentapropistas y empleadores. Desde una perspectiva crítica, el autor plantea que las relaciones de interdependencia económicas definen los grados de vulnerabilidad estructural ante crisis sistémicas.

La investigación se sustenta en las categorías teóricas propuestas por Erik Olin Wright respecto a la teoría de clases, integrando nociones como posiciones contradictorias, cualificación, autoridad y precariedad laboral. A nivel metodológico se emplea un enfoque cuantitativo basado en el análisis estadístico de microdatos de la Encuesta Permanente de Hogares (EPH-INDEC) correspondientes a los segundos trimestres de 2019, 2020 y 2021. A partir de criterios funcionales y clasistas, se segmenta la población económicamente activa en distintas posiciones sociales (proletariado, expertos, directivos, cuentapropistas, empleadores), evaluando tasas de ocupación, subocupación, desocupación e informalidad; la metodología también integra criterios operativos de medición desarrollados por Elbert, Gasparini y Tosoni, articulando datos empíricos con postulados sociológicos sobre estructuración del trabajo.

Entre las conclusiones más relevantes, el autor identifica un desplazamiento del proletariado hacia posiciones de trabajo experto o cuentapropismo no calificado, acompañado de una redistribución de la precariedad laboral en nuevos segmentos ocupacionales. Este hallazgo resulta significativo para las ciencias sociales, ya que muestra la emergencia de un mercado laboral más heterogéneo pero también más exigente en términos de calificación, con procesos de exclusión reforzados por brechas tecnológicas y desigualdad estructural. Asimismo, invita a reflexionar sobre la eficacia de las políticas públicas y la necesidad de construir marcos analíticos sensibles a la fragmentación y transformación de las clases sociales, especialmente para comprender la informalidad, segmentación laboral y legitimidad del orden económico.

Ailín Gómez Navarro, en su trabajo titulado: "Autismo y las dificultades de la inserción universitaria y laboral: experiencias de la adultez autista", aborda las barreras estructurales que enfrentan personas adultas autistas al intentar incorporarse en espacios educativos y laborales en la sociedad chilena contemporánea, el objetivo es relevar las experiencias de la adultez autista en primera persona, desde una perspectiva crítica y antropológica, para comprender cómo dichas experiencias se articulan con los valores culturales de la modernidad. De este modo, el estudio busca cuestionar los estándares de funcionalidad que dominan los procesos de inclusión en contextos universitarios y laborales.

El abordaje teórico se fundamenta en la antropología de la salud, el modelo social de la discapacidad, las nociones de biopoder según Foucault y las conceptualizaciones de capacitismo desarrolladas por Vite. También se incorporan aportes de Leyton sobre exclusión social, así como del paradigma de la neurodiversidad que redefine al autismo como una condición y no una patología. Metodológicamente se adopta un enfoque cualitativo con base en la etnografía colaborativa, privilegiando la

técnica del relato de vida, el corpus empírico está conformado por entrevistas a dos personas adultas autistas, quienes reflexionan sobre sus trayectorias universitarias y laborales. La autora complementa las entrevistas con observación participante y referencias secundarias que permiten contextualizar las narrativas.

La investigación concluye que las dificultades de inserción universitaria y laboral no se derivan únicamente de los rasgos autistas, sino de estructuras sociales capacitistas que establecen criterios normativos excluyentes. Además, observa que existen formas de violencia simbólica como la necesidad constante de enmascarar la condición, el escaso reconocimiento institucional y la exigencia de productividad en tiempos estandarizados, estos resultados son relevantes para las ciencias sociales, ya que permite tensionar los supuestos de la inclusión y problematizar cómo se construyen los estándares de normalidad y eficacia en contextos educativos y laborales. Asimismo, aporta a una agenda crítica que articula discapacidad, modernidad y justicia epistémica, abriendo caminos para pensar políticas públicas sensibles a la neurodiversidad y a la pluralidad de trayectorias.

Diego Salazar Navia, en su artículo: "Construcción de hechos en el campo de la Extensión Universitaria: una etnografía de laboratorio en una universidad chilena", se propone describir las estrategias de producción de conocimiento empleadas por una unidad de estudios en Extensión y Vinculación con el Medio (EyVM), su texto se inscribe en los estudios sociales de la ciencia y se basa en los postulados de Bruno Latour para analizar los procesos mediante los cuales se construyen los hechos científicos.

El enfoque metodológico adoptado corresponde a una etnografía de laboratorio, que incluyó observación participante, entrevistas semiestructuradas y análisis documental. Por otro lado, las principales categorías teóricas son: paradigma científico, cultura de laboratorio, ciclo de credibilidad y formas de inscripción, conceptualizadas desde Latour y Woolgar. El trabajo de campo se desarrolló en una universidad estatal chilena, donde el autor se incorporó como observador en una unidad de estudios dedicada a evaluar iniciativas de EyVM. A partir del análisis de los discursos, documentos y procedimientos internos, se identifican modelos paradigmáticos en disputa: el enfoque difusionista y la extensión crítica.

La conclusión principal plantea que la construcción de hechos en EyVM se encuentra atravesada por tensiones estructurales entre prioridades institucionales y motivaciones individuales, afectando la autonomía epistémica del cuarto estamento universitario. El estudio muestra que los procesos evaluativos tienden a replicar exigencias burocráticas de acreditación más que a generar conocimiento, lo que compromete la capacidad crítica y transformadora. En ese sentido, el artículo aporta al desarrollo de las ciencias sociales al visibilizar las condiciones materiales y simbólicas que operan en la institucionalización de nuevos objetos académicos. Además, invita a repensar la relación entre ciencia, universidad y sociedad desde los dispositivos de validación.

La sección de ensayos se inicia con el documento de Portilla Saavedra y Castillo-Morales, los cuales proponen una revisión sobre el uso de la etnografía digital en América Latina, trazando su evolución desde los estudios a distancia de Benedict hasta enfoques multisituados contemporáneos. A partir del análisis de investigaciones, advierten un uso sostenido de esa metodología para examinar identidades culturales, dinámicas sociales y desigualdades estructurales, además, el texto ofrece una mirada panorámica que ilumina las transformaciones de la práctica etnográfica en contextos digitales, reconociendo su expansión y adaptabilidad.

La etnografía digital emerge como herramienta clave en la investigación sociológica reciente, abriendo nuevas posibilidades para explorar fenómenos emergentes, la revisión no solo sistematiza hallazgos, sino que también visibiliza el potencial metodológico de lo digital como campo de observación. En conjunto, aporta a la consolidación de un marco latinoamericano de investigación etnográfica virtual.

Uno de los ejes críticos del artículo reside en la tensión epistemológica que se reactiva en las prácticas digitales, los autores señalan que las disputas teóricas propias de la etnografía clásica no se disuelven con las nuevas tecnologías, sino que se reconfiguran. Por tanto, la digitalización no elimina los dilemas metodológicos, sino que los sitúa en escenarios tecnomediados que demandan reflexiones sobre el rol del investigador, el lugar del cuerpo y la mediación tecnológica. Frente a estas tensiones, el texto aboga por una mirada crítica y menos instrumentalizada de la etnografía digital, y si bien se reconocen aportes prácticos, el énfasis está en fortalecer el diálogo entre lo clásico y lo digital como proceso teórico y ético.

Nicolás Miranda Fuentes, en su ensayo: "Imperio, Multitud e Identidad Subalterna: El Pueblo Mapuche", analiza los factores que explican la persistencia de identidades subalternas dentro del orden internacional liberal. En particular, aborda cómo el pueblo mapuche mantiene formas de organización territorial y política que resisten la asimilación impuesta por los Estados-nación, uno de sus objetivos principales consiste en indagar cómo la multitud, encapsulada por la sociedad civil, permite la emergencia contingente de subjetividades contrahegemónicas. Así el autor sostiene que la identidad mapuche se proyecta desde un poder constituyente autónomo, en contraste con el consenso representativo moderno. A través de este análisis, se formula la hipótesis de que una red subalterna puede articularse en el seno del Imperio a partir de estas experiencias de resistencia.

El estudio se construye sobre una base teórica que articula los conceptos de Imperio (Hardt y Negri), hegemonía (Gramsci), modernidad eurocéntrica, identidad subalterna y territorio como sujeto (Rivera), la metodología está centrada en el análisis de fuentes secundarias, con énfasis en el pensamiento político y sociológico latinoamericano, además, se propone una lectura situada de los ciclos de protesta política que alteran temporalmente el régimen representativo.

Como conclusión, Miranda Fuentes afirma que las identidades subalternas constituyen el componente contrahegemónico más significativo frente a la racionalidad

moderna, al sostener formas de vida, cultura y acción política no homologables al Estado-nación. Esta tesis contribuye al avance de las ciencias sociales al reformular el concepto de pueblo en clave relacional y territorial, tensionando los límites de la soberanía y la representación liberal. En esa línea, la investigación releva la importancia de los repertorios sociopolíticos situados, como los del pueblo mapuche, para una sociología del poder con vocación crítica y emancipadora. Así, se invita a construir nuevas epistemologías desde el Sur, en diálogo con la contingencia global.

Camilo Améstica Zavala, en su ensayo: "Disputas conceptuales y modelos hegemónicos de familia en Chile", se propone analizar las configuraciones históricas del concepto de familia como construcción social sujeta a tensiones ideológicas, políticas y económicas, el texto aborda el modo en que el Estado chileno ha intervenido activamente en la definición normativa de la familia en cuatro momentos históricos: colonial, republicano, moderno y post-dictatorial. A partir de este diagnóstico, el autor advierte que el progresismo ha abandonado estratégicamente la disputa por el concepto de familia, facilitando su captura por sectores conservadores. Así, el objetivo del trabajo es reabrir ese campo discursivo para construir marcos inclusivos, plurales y democráticos.

El enfoque teórico articula las nociones de hegemonía (Gramsci), crítica de género (Butler), antropología política (Fassin), y constructivismo social, con esas herramientas examinan los dispositivos ideológicos y jurídicos que han modelado el concepto de familia, integrando fuentes secundarias normativas, legislativas, historiográficas y doctrinarias. La metodología corresponde a un análisis documental de textos legales, discursos públicos y literatura que permiten rastrear las matrices simbólicas que sostienen los modelos familiares hegemónicos, a través de esta aproximación, se posiciona la familia como un dispositivo político que organiza afectos, cuidados, jerarquías y legitimaciones sociales.

Como conclusión, el autor plantea que la reapropiación crítica del concepto de familia es una tarea urgente para las ciencias sociales contemporáneas, lo cual implica reinscribir lo familiar como espacio de disputa simbólica y material, capaz de habilitar nuevas formas de ciudadanía, reconocimiento y justicia social. De esta manera, el ensayo contribuye a reabrir el horizonte de lo posible en la política familiar, fortaleciendo los vínculos entre teoría crítica y transformación institucional.

La sección entrevista presenta una conversación entre Verónica Schild, María Isabel Reyes Espejo, Javiera Pavez y Nicolás Gómez Núñez, donde se examina las tensiones entre el capitalismo neoliberal, las políticas públicas y las formas de organización comunitaria, con énfasis en el trabajo de cuidados y el protagonismo de las mujeres; es factible reconocer un interés por visibilizar la persistencia y potencia política de los entramados comunitarios y las resistencias territoriales en contextos de fragmentación y cooptación institucional, especialmente en relación con programas estatales, por lo mismo, se interroga el carácter performativo de las políticas sociales y se cuestiona la racionalidad técnica que subyace a las narrativas oficiales sobre empoderamiento e inclusión.

Durante la conversación se utilizan varias categorías, entre las cuales destacan las siguientes: reproducción social, trabajo de cuidados, racionalidad neoliberal, entramado comunitario y abigarramiento social, por lo mismo, se pone en común los aportes de Nancy Fraser en torno a la crisis multidimensional del capitalismo y de Silvia Rivera Cusicanqui sobre el carácter ch'ixi y abigarrado de las prácticas colectivas. Asimismo, se emplea el concepto de acción pública para problematizar el lugar del Estado, el mercado y la ciudadanía en la definición de lo político. Esta constelación conceptual permite tensionar los sentidos de institucionalidad, feminismo y economía popular en el diseño e implementación de programas sociales, aportando una lectura sobre las subjetividades que emergen en territorios precarizados.

El ejemplar veinte de la RCS cierra con dos reseñas de libros, esta secciones es inaugurada con el texto elaborado por Eugenio Rivera Urrutia, sobre el libro: "Ética de la contingencia. Entre individuos y sistemas", de Aldo Mascareño, cuyo objetivo consiste en abordar las condiciones de la sociedad moderna caracterizada por la creciente diferenciación funcional y la inestabilidad normativa. Según Rivera, Mascareño propone una ética de la contingencia como respuesta teórica y actitud evaluativa frente a la incompletitud constitutiva de los sistemas sociales, la erosión del consenso y la multiplicidad de riesgos. En esta propuesta, se reconoce la necesidad de orientar la acción sin recurrir a fundamentos últimos, planteando una alternativa a las éticas críticas o emancipatorias, y Rivera problematiza la posibilidad de acoplamiento significativo entre los individuos y la complejidad sistémica contemporánea.

Desde el punto de vista teórico, según Rivera, Mascareño se apoya en la teoría de sistemas sociales de Niklas Luhmann y en una genealogía conceptual de la contingencia que incluye referencias a Aristóteles, Derrida y Habermas. En esta reseña de Rivera las principales categorías empleadas son: complejidad, contingencia, autoinmunidad, inclusión/exclusión y modus vivendi personal, además, utiliza una metodología analítica y reconstructiva, basada en la relectura de textos clásicos y contemporáneos. Asimismo, la propuesta ética emerge como derivación conceptual del núcleo categorial luhmanniano, sin abandonar los límites que impone su arquitectura teórica. Esta aproximación que propone Rivera sobre el texto de Mascareño, permite reflexionar sobre la interacción entre motivación individual y selectividad social.

La segunda reseña es realizada por Camilla Moreira Di Bello sobre el libro coordinado por Pablo de Marinis, con aportes de varias autoras y autores, según Di Bello, la obra colectiva aborda el problema de la conceptualización sociológica de la(s) masa(s), porque se presenta como un objeto escurridizo, ambiguo y políticamente cargado. Entonces, a través de una recuperación sistemática de textos sudamericanos y europeos desde fines del siglo XIX hasta la actualidad, los diversos autores buscan visibilizar el estatuto teórico y normativo de las masas dentro del campo sociológico.

El problema central reside en cómo esta categoría juega de manera diferente en el andamiaje conceptual cuando a la vista se tienen otras como las de clase, comunidad o ciudadanía, lo cual dificulta su análisis y el uso en fenómenos

contemporáneos. Di Bello advierte que la compilación propone repensar la relación entre producción conceptual, encrucijadas históricas y posicionamientos epistémicos desde el Sur Global. En este marco, se reivindica la elaboración teórica latinoamericana como aporte clave para descentrar las narrativas hegemónicas de la disciplina.

Las principales categorías teóricas abordadas incluyen la tensión individuo/masa, la racionalidad política y estética, la figura del liderazgo, la presencia territorial, la duración del vínculo social y el entramado emocional que conforma lo colectivo.

Estas nociones permiten reinterpretar fenómenos como el populismo, la marginalidad urbana, las multitudes digitales y los desplazamientos semánticos en contextos de crisis democrática. Además, el concepto de masa es resignificado como nodo analítico que articula psicología y sociología, con potencial para comprender subjetividades emergentes. En el campo de las ciencias sociales, estas categorías contribuyen a una lectura plural de los actores colectivos y abren la posibilidad de repensar la relación entre conocimiento y poder desde narrativas no eurocéntricas.

Esperamos que este nuevo ejemplar de la Revista Central de Sociología sea un aporte para la formación en ciencias sociales y para la reflexión sobre los fenómenos de nuestras sociedades.

Comité Editorial RCS