Universidad Central

Revista Central de Sociología

22

ISSN 0718-4379 versión impresa
ISSN 2735-7058 versión en línea

Dossier. Usos y rendimientos de las propuestas teórico-metodológicas de Georg Simmel y la perspectiva relacional

Priscila Cedillo Hernández — *Socializaciones sexuadas: Claves analíticas desde la obra de Georg Simmel, Norbert Elias y Bernard Lahire*

Einer Mosquera Acevedo — *Buscando un Lugar en la Sociedad: Un Futuro Imaginado de Firmantes de Paz en Medellín (Colombia)*

Breno Augusto Souto Maior Fontes — *Sobre o Uso do Conceito Simmeliano de Círculos Sociais para a Compreensão das Sociabilidades Contemporâneas mediadas pela Internet*

Camilo Vera Bustamante — *La sociabilidad como forma pura: Examen crítico de la premisa de separabilidad en Georg Simmel*

Miguel Ángel Vallejos — *Tres Versiones de Judas: Lecturas Simmelianas para el Análisis de los Mercenarios Modernos*

Germán Alexander Porras Vanegas — *Acerca de la Conversación: Impulsos de la Escritura Ensayística Simmeliana*

Sociología · Facultad de Economía, Gobierno y Comunicaciones · Universidad Central

N°22 - julio 2026

EQUIPO EDITORIAL REVISTA CENTRAL DE SOCIOLOGÍA

Director

Dr. Nicolás Gómez, Universidad Central de Chile, Chile. ORCID
correo electrónico: nicolas.gomez@ucentral.cl

Editores jefes

Dr. Luiz Ignacio Gaiger, Universidade do Vale do Rio dos Sinos, Brasil. ORCID

Dra. María Isabel Reyes Espejo, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile. ORCID

Dr. Javier Hernández, Universidad Católica de Temuco, Chile. ORCID

Mtr. Rodrigo Larraín, Universidad Central de Chile, Chile. ORCID

Dra. Michela Giovannini, Free University of Bozen-Bolzano, Italia. ORCID

Cuerpo de editores asociados

Dr. Pablo Forni, Universidad del Salvador, Argentina. ORCID

Dr. Pablo de Marinis, Universidad de Buenos Aires, Argentina. ORCID

Dr. Emilio Torres Rojas, Universidad Central de Chile. ORCID

Dra. Beatriz Cid Aguayo, Universidad de Concepción, Chile. ORCID

Dra. Beatriz Revuelta Rodríguez, Universidad Central de Chile. ORCID

Lic. Andrés Monares Ruiz, Universidad de Chile, Chile. Academia

Dra. Anabel Rieiro, Universidad de la República, Uruguay, ORCID

Dra. Cristina Cielo, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Ecuador, SE

Dra. Karin Berlien Araos, Universidad de Valparaíso, Chile, ORCID

Consejo científico

Dr. Luis Gajardo Ibáñez, Universidad Central de Chile, Chile. ORCID

Dra. Verónica Fuentes Guarda, Universidad Austral de Chile. ORCID

Dr. Mauricio Shuttenberg, Universidad Nacional de La Plata, Universidad Nacional Arturo Jauretche y Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Argentina. ORCID

Dr. Darío Rodríguez Mansilla, Universidad Diego Portales, Chile.

Dr. Diego Pereyra, Universidad de Buenos Aires, Argentina. ORCID

Dr. Domingo Garcia-Garza, CESSP Centro Europeo de Sociología y Ciencias Políticas, Francia. ORCID

Dr. Manuel Gárate Chateau, Universidad Diego Portales, Chile.

Dra. Jeanne Hersant, Pontificia Universidad Católica, Chile. ORCID

Lic. Eloy Altuve Mejía, Universidad de Zulia, Venezuela. ORCID

Dr. Odín Ávila Rojas, Universidad Santiago de Cali, Colombia. ORCID

Consejo de Evaluadores Revista

Dr. Fabiano Engelmann, Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Brasil. ORCID

Dra. Nélida Cervone, Universidad de Buenos Aires, Argentina.

Dra. Svenska Arensburg Castelli, Universidad de Chile, Chile.

Dr. Luis Campos Medina. Universidad de Chile, Chile.

Mg. Edison Otero Bello. Universidad Central de Chile, Chile.

Mg. Gabriel Rojas Maruri, Universidad Central de Chile. ORCID

Dr. (c) Sebastián Moller Zamorano, Universidad Católica de Lovaina, Bélgica.

Dr. Marcelo Martínez Keim, Universidad de Santiago de Chile, Chile.

Dr. Salvador Millaleo Hernández, Universidad de Chile, Chile.

Dr. Fabien Le Bonniec, Universidad Católica de Temuco, Chile.

Dr. Juan Carlos Oyadenel, Universidad Nacional Andrés Bello, Chile.

Dr. (c) Javier Ugarte Reyes, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Argentina.

Dr. (c) Mag. Daniel Palacios Muñoz, Universidad Alberto Hurtado, Chile.

Mg. Javiera Cárdenas Mena, Corporación para el Desarrollo del Maipo.

Dra. Elaine Acosta González, Florida International University, Directora ejecutiva del Observatorio Cuido60.

Dr. Celi Taffarel, Grupo LEPEL, Programa de Estudio en Educación. Facultad de Educación-Universidad Federal de Bahía. Brasil

Dr. Alexandre Fernández Vaz, Universidad Federal de Santa Catarina. Brasil.

Dr. Marcelo Paula de Melo, Grupo de Pesquisa Coletivo de Estudos de Políticas de Esportes, Lazer e Educação Física (GEPOLES).

Dr. Pedro Athayde, Grupo AVANTE. Faculdade de Educação Física da Universidade de Brasília.

Dr. Lino Castellani, Universidade Estadual de Campinas. Brasil.

Mtr. Marcelo Húngaro, Grupo AVANTE, Faculdade de Educação Física da Universidade de Brasília, Brasil.

Dr. Fernando Mascarenhas, Grupo AVANTE, Universidade de Brasília, Brasil.

Mtr. Brunio Mora, Departamento de Educación Física y Deporte en ISEF, Universidad de la República, Uruguay.

Lic. Liber Benítez. ISEF-Universidad de la República. Uruguay.

Dr. Juan Bautista Lucca, Universidad Nacional de Rosario, Argentina.

Asistente del comité editorial

Miguel Irribarra, estudiante de la carrera de Sociología, Universidad Central de Chile. ORCID

Correo electrónico: miguel.irribarra@alumnos.ucentral.cl

SUMARIO

Presentación del dossier

7 Usos y rendimientos de las propuestas teórico-metodológicas de Georg Simmel y la perspectiva relacional

Uses and Contributions of Georg Simmel's Theoretical-Methodological Proposals and the Relational Perspective

Lionel Lewkow y Einer Mosquera Acevedo

Artículos del dossier

16 Socializaciones sexuadas: Claves analíticas desde la obra de Georg Simmel, Norbert Elias y Bernard Lahire

Gendered socializations: Analytical keys from the work of Simmel, Elias and Lahire

Priscila Cedillo Hernández

46 Buscando un Lugar en la Sociedad: Un Futuro Imaginado de Firmantes de Paz en Medellín (Colombia)

Searching for a Place in Society: An Imagined Future of Peace Signatories in Medellín (Colombia)

Einer Mosquera Acevedo

Ensayos Académicos del dossier

78 Sobre o Uso do Conceito Simmeliano de Círculos Sociais para a Compreensão das Sociabilidades Contemporâneas mediadas pela Internet

Sobre el uso del Concepto Simmeliano de Círculos Sociales para comprender las formas contemporáneas de sociabilidad mediadas por Internet

Breno Augusto Souto Maior Fontes

108 La sociabilidad como forma pura: Examen crítico de la premisa de separabilidad en Georg Simmel

Sociability as Pure Form: A Critical Examination of the Premise of Separability in Georg Simmel

Camilo Vera Bustamante

132 Tres Versiones de Judas: Lecturas Simmelianas para el Análisis de los Mercenarios Modernos

Three Versions of Judas: Simmelian Readings for the Analysis of Modern Mercenaries

Miguel Ángel Vallejos

159 Acerca de la Conversación: Impulsos de la Escritura Ensayística Simmeliana

On Conversation: Impulses of Simmelian Essayistic Writing

Germán Alexander Porras Vanegas

Reseñas

186 Hartmut Rosa (2025). Cantan los ángeles, rugen los monstruos. Una breve sociología del heavy metal

Christian Alejandro Sordelli

Revista Central de Sociología. Nº 22 - julio 2026
ISSN 0718-4379 versión impresa; ISSN 2735-7058 versión en línea.
Edita: Sociología de la Facultad de Economía, Gobierno y Comunicaciones Universidad Central de Chile
Correspondencia: Lord Cochrane # 414, Torre A 2° Piso / Santiago - Chile
Teléfono (56) 2-5826513 / Fax (56) 2-582 6508 / E-Mail: nicolas.gomez@ucentral.cl
www.centraldesociologia.cl
Diseño: Patricio Castillo Romero

Presentación del Dossier

Usos y rendimientos de las propuestas teórico-metodológicas de Georg Simmel y la perspectiva relacional

Dossier Presentation

Uses and Contributions of Georg Simmel's Theoretical-Methodological Proposals and the Relational Perspective

Licencia CC Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0
REVISTA CENTRAL DE SOCIOLOGÍA, Nº 22, 2026. pp. 7-13.

Lionel Lewkow[1]

Einer Mosquera Acevedo[2]

En el contexto de la naciente sociología, entre fines del siglo XIX y principios del XX, Georg Simmel bosquejó una perspectiva con rasgos distintivos para la definición de un objeto de la disciplina en términos relacionales (Simmel, 2014). Con su punto de vista particular, Simmel sostuvo que la sociología no habría de tener como propósito rector desentrañar el sentido de las acciones sociales, como sucede con la propuesta de su contemporáneo Max Weber (2014); ni tampoco habría de concebir la sociedad como una totalidad que está por encima de sus partes constitutivas, como lo sostuvo su también contemporáneo e interpelador Émile Durkheim (2002).

El aspecto distintivo de la propuesta simmeliana radica en su interés por el *Zwischen*, el "entre", cuestión que en sus consideraciones implica diversas dimensiones. Su idea de relación social abarca desde los nexos interindividuales, pasando por vínculos entre grupos, entre individuos y grupos, así como entre las personas y las

1 CONICET, Instituto de Investigaciones Gino Germani, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires y Carrera de Sociología, Facultad de Ciencias Sociales, Universidad de Buenos Aires.
Correo electrónico: lionel.lewkow@conicet.gov.ar
ORCID: https://orcid.org/0009-0007-0044-1112

2 Universidad Abierta de Cataluña y Universidad de Antioquia.
Correo electrónico: einer.mosquera@udea.edu.co
ORCID: https://orcid.org/0000-0001-6817-5518

cosas. Así, el problema de la sociología, según el berlinés (Simmel, 2002a; 2008), son los infinitos modos que asume la vincularidad humana en su dinamismo y fugacidad, a su decir, en "*status nascens*". Tal propuesta investigativa quedó plasmada en sus afamadas obras relativas a la disciplina, estas son, su *ópera prima* sociológica *Sobre la diferenciación social* (2017), *Sociología. Estudios sobre las formas de socialización* (2014) -también llamada en los círculos exegéticos "sociología grande"- y *Cuestiones fundamentales de sociología* (Simmel, 2002b) o "pequeña sociología".

Sin embargo, señalar esta cuestión del *Zwischen* no es suficiente para dar buena cuenta de la perspectiva analítica simmeliana. Huelga decir también, y pese a que se trata de una noción que no está explicitada en sus múltiples aristas en sus diferentes escritos, que el eje de su enfoque relacional es el concepto de efecto recíproco, traducción castellana de *Wechselwirkung* (Cantó-Milà, 2005; Lewkow, 2017; Mosquera Acevedo, 2022; Pyyhtinen, 2018). En términos sociológicos, ocuparse de los efectos recíprocos supone posar la mirada en una entidad escurridiza, que se escapa de las manos apenas intentamos asirla. De ahí que, en la bibliografía de comentario, suela interpretarse la mirada del autor como antisustancialista: la sociología no investiga cosas sino relaciones de mutua afectación.

Es de cara a la fragilidad de este tejido que se arma y desarma constantemente que Simmel propuso abstraer ciertos patrones relacionales, es decir, *Formen der Vergesellschaftung* o formas de socialización, como estructuras estables que adquieren diferentes concreciones empíricas como la lucha, la subordinación, el secreto, la pobreza, la espacialidad, la temporalidad, la sociabilidad y tantas otras.

Pero la *Wechselwirkung* simmeliana no tiene solo esta connotación; también es una llave conceptual epistemológica para examinar los fenómenos en sus antagonismos y ambivalencias. Se podría decir que los temas de la sociología escapan a la lógica clásica del *tertium non datur* que no acepta la posibilidad de que un hecho al mismo tiempo sea A y no-A. De esta manera, Simmel va a mostrar, *v. gr.*, que, así como somos parte de un vínculo social, a la vez estamos afuera de él y que los nexos gregarios pueden implicar al mismo tiempo competencia y solidaridad. Y más allá de este sentido sociológico y epistemológico del efecto recíproco, la interconexión tiene una connotación ontológica en la obra del berlinés en tanto es la realidad completa -social y extrasocial- la que está entrelazada de punta a punta, perspectiva que, para Simmel, se plasma de modo prístino en la economía monetaria moderna. Como señalara en las páginas conclusivas de su *opus magnum*, *Filosofía del dinero* (1977), en el circulante dinerario, como una deidad de nuestra época, está todo interconectado, tanto las cosas como las personas.

Es esta mirada relacional, en la que convergen diversos intérpretes de los escritos de Simmel, la que buscamos interrogar en este dossier en cuanto a sus potenciales heurísticos, sus derivaciones investigativas, sus usos y aplicaciones para la reflexión sobre el presente. Precisamente, siguiendo las recientes evaluaciones de la obra del filósofo y sociólogo berlinés (Zabludovsky Kúper y Sabido Ramos, 2014; Bohr et al., 2021) que nos sirvieron de guía para configurar y justificar el llamado a contribuciones, se resalta que la vigencia de su propuesta relacional puede potenciar diversidad de subámbitos disciplinares, por ejemplo, y considerando las contribuciones acá reunidas, la caracterización de las sociedades tardomodernas desde los conceptos de diferenciación, individuación y singularidad; sociologías del conflicto; sociologías de las organizaciones y las burocracias internacionales; sociologías de la marginalidad; debates sobre la nación; sociologías del futuro; discusiones sobre el concepto de género; sociologías del cuerpo y la afectividad y análisis de la vida cotidiana a partir de perspectivas relativas a la estética sociológica y la escritura ensayística.

Teniendo en mente que una de las áreas de interés de la Revista Central de Sociología es la de dar cabida a trabajos que expresen la recepción de teorías por parte de las comunidades científicas y la discusión conceptual entre epistemologías y teorías sociológicas, nos interesaba motivar a investigadoras e investigadores a proponer problematizaciones sustentadas empíricamente sobre aquella idea de relacionalidad y/o, en la medida de lo posible, insertar las discusiones de la propuesta simmeliana en un marco más amplio de lo que contemporáneamente se postula en general como sociología relacional.

Los dos artículos y los cuatro ensayos académicos que conforman esta sección especial han respondido de maneras novedosas a nuestra intencionalidad. Se trata, a nuestro parecer, de estados de la cuestión de agendas de investigación que se han venido enriqueciendo a partir de apropiaciones particulares de los postulados teórico-metodológicos que hemos destacado. A continuación referimos algunas cuestiones generales de las contribuciones para motivar su lectura.

La subsección de artículos inicia con la contribución de la investigadora y profesora mexicana Priscila Cedillo Hernández titulada *Socializaciones sexuadas: Claves analíticas desde la obra de Georg Simmel, Norbert Elias y Bernard Lahire*. El interés de Cedillo, a partir de una agenda de investigación que ha sostenido desde hace poco más de una década, es aportar a la discusión sobre los procesos de socialización indagándolos en clave del género. Cedillo ofrece una reconstrucción del concepto socialización dentro del ámbito disciplinar y, como elemento diferencial, recurre a Georg Simmel, Norbert Elias y Bernard Lahire para dar cabida a aristas relacionales, sensibles y afectivas que enriquecen la discusión conceptual. De Simmel recupera los conceptos de formas de socialización y efectos recíprocos; de Elias recupera el

concepto de figuración como entramados de interdependencias, no solo sociales sino afectivas; mientras que Lahire es recuperado como orientación metodológica para atender los procesos de adquisición de disposiciones. Es de destacar que este panorama relacional se pone en movimiento a propósito de dos viñetas que ilustran una línea investigativa que Cedillo denomina socialización sexuada; se trata de maneras en las que la autora propone análisis sobre los modos diferenciados de aprendizaje de prácticas que, a su decir, "contribuyen a la división o desdibujamiento de los géneros entre los seres humanos."

El texto titulado *Buscando un lugar en la sociedad: Un futuro imaginado de Firmantes de Paz en Medellín (Colombia)*, elaborado por el profesor e investigador Einer Mosquera Acevedo, cierra la subsección de artículos. En este escrito, que condensa investigaciones que el autor inició en 2019, se retoma un instrumental teórico simmeliano para dar cuenta de las representaciones del porvenir de excombatientes de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia en proceso de integración a la vida civil. Con base en un trabajo de campo etnográfico, de la caja de herramientas conceptuales de Simmel, Mosquera Acevedo hace uso, en especial, del tercer a priori para las formas de socialización, del concepto de cruce de los círculos sociales y de la noción de límite. Así, enmarcado en la sociología del tiempo, el trabajo del sociólogo colombiano conecta la perspectiva del berlinés con el enfoque de Pierre Bourdieu sobre el *habitus* y el de Ernst Bloch en torno a la contemporaneidad y la esperanza. De esta manera, el artículo nos muestra que más que una población sin futuro, los excombatientes de las FARC-EP, mantienen una mirada crítica del presente pero esperanzada en cuanto al porvenir.

En lo que respecta a los ensayos académicos que componen este dossier, la contribución del profesor e investigador brasileño Breno Fontes, titulada en castellano *Sobre el uso del concepto simmeliano de círculos sociales para comprender las formas de sociabilidad mediadas por Internet,* ofrece una reflexión sobre el fenómeno contemporáneo de las redes sociales a partir de la exposición de la agenda de investigación del autor. Se destaca, además de completas viñetas de diferentes dimensiones de la obra de Simmel, la recuperación que hace del concepto de espacio social, mismo que, junto con aquel destacado en el título de su ensayo, son ejes articuladores de las consideraciones de Fontes sobre formas de vinculación de personas con trastornos mentales en ambientes virtuales, acuñando el término "círculo virtual de locura" como ejemplo y posibilidad para problematizar y enriquecer lo que en los últimos años se ha conocido como el ámbito de los análisis sociológicos con perspectiva reticular.

A su vez, en el ensayo *La sociabilidad como forma pura: Examen crítico de la premisa de separabilidad en Georg Simmel,* el investigador chileno Camilo Vera

Bustamante ofrece un abordaje del concepto simmeliano de sociabilidad preguntándose por la viabilidad de trabajar empíricamente con este. Después de reconstruir aquel concepto desde la perspectiva del berlinés, Vera expone ciertos limitantes que la literatura de comentario ha señalado sobre el ideal de pureza de la sociabilidad y pasa revista a ciertas propuestas contemporáneas que señalan posibilidades particulares de trabajo con el concepto. A propósito de esto último, el autor destaca orientaciones del ámbito etnográfico para hacer evidente el carácter procesual de la realidad, así como propuestas caras a corrientes de los análisis históricos que previenen sobre la naturalización de los conceptos. Se trata de recuperaciones que más allá de su tono crítico, precisamente, según sostiene Vera, "ofrecen caminos para preservar" la perspectiva analítica simmeliana y para integrarla en investigaciones concretas.

Dando continuidad a esta sección, encontramos el ensayo del investigador argentino Miguel Ángel Vallejos, titulado *Tres versiones de Judas: Lecturas simmelianas para el análisis de los mercenarios modernos*. Vallejos se ocupa de problematizar la emergencia de una forma de lógica mercenaria a partir del fenómeno de las compañías militares privadas. Recurriendo a apartes de tres obras de Georg Simmel, a saber, *Sobre la diferenciación social, Filosofía del dinero* y *Sociología, estudios sobre las formas de socialización,* el autor provee pistas para pensar la problemática de la mercenarización de la guerra en lo corrido de las últimas cuatro décadas. Del primer texto, que sirve de orientación para ubicar la emergencia histórica del mercenario, recupera las consideraciones del berlinés sobre la institución militar como ejemplo de las tendencias diferenciadoras y homogeneizadoras de la vida moderna en la que parte de sus miembros se dedican exclusivamente a la actividad bélica; a partir del segundo libro propone líneas para analizar el proceso de mercantilización de la guerra registrando cómo el avance de la economía monetaria condiciona el ámbito bélico; con el tercer libro, asocia la figura del mercenario con las formas de extranjería para identificar condiciones sociales que posibilitan su funcionamiento. En general, se trata de una contribución que provee pistas novedosas ya sea para incursionar o para profundizar en el campo de la privatización de los servicios militares y de seguridad.

Finalmente, en *Acerca de la conversación: impulsos de la escritura ensayística simmeliana*, el profesor e investigador colombiano Germán Alexander Porras Vanegas pone el foco en la práctica de un género de escritura en el que Simmel es una figura clave, esto es, el ensayo. Desde la reflexión teórica, el texto nos ofrece herramientas para dar cuenta de la génesis sociológica de la escritura ensayística. Así, se detiene el autor en el tratamiento simmeliano del intercambio epistolar y la conversación, proponiendo que esta última, en tanto modo de sociabilidad, puede interpretarse como raíz de este género de escritura: el ensayo, en tanto uso lúdico y estético de la pluma, rompe con las formas estandarizadas de exposición de las ideas

que la mirada positivista le dicta al pensamiento. En el texto compuesto por Porras Vanegas vemos cómo diferentes modulaciones del enfoque relacional se despliegan para echar luz sobre el tema que aborda. De tal manera, el autor se detiene en el efecto recíproco conversacional, el efecto recíproco entre cultura subjetiva y objetiva, y entre la sociología y otras disciplinas. Para fundamentar su punto de vista, el artículo propone diálogos entre la perspectiva de Simmel y la de György Lukács, así como la de Theodor Adorno, entre otras.

Esperamos con estas breves reseñas que las y los lectores encuentren estas contribuciones tan estimulantes como nosotros; asimismo, que puedan serles útiles para sus intereses teórico-metodológicos en general y/o para proyectos de investigación específicos que actualmente adelanten.

Por último, no queremos dejar de mencionar que este dossier, que hemos tenido el honor y el gusto de coordinar, es una nueva coincidencia de intereses en el marco de un sostenido intercambio establecido junto con colegas de diferentes latitudes desde hace más de dos décadas. Participaciones en congresos y jornadas internacionales, en libros colectivos y en otros órganos de publicación con líneas editoriales afines a lo que acá se ha propuesto, son antecedentes de un trabajo en red que nos motivó a embarcarnos en esta nueva empresa que hoy ve la luz. Solo nos queda agradecer a todo el Equipo Editorial, a quienes prestaron sus esfuerzos de evaluación, a la autora y los autores[3] por haber posibilitado que este vigésimo segundo número de la Revista Central de Sociología sea otro escenario en el que se manifiesta el entusiasmo por la investigación sociológica con sello simmeliano y relacional.

Referencias bibliográficas

Bohr, J., Hartung, G., Koenig, H. y Steinbach, T.-F. (Eds.). (2021). *Simmel-Handbuch. Leben-Werk-Wirkung*. J. B. Metzler.

Cantó-Milà, N. (2005). *A sociological theory of value: Georg Simmel's relativism*. Verlag.

Durkheim, E. (2002). El ámbito de la sociología como ciencia. *Sociológica*, *17*(50), 179–200.

Lewkow, L. (2017). Aproximaciones a la teoría sociológica de Georg Simmel en Über sociale Differenzierung. *Miríada*, *9*(13), 203–219.

3 Agradecemos también a quienes participaron en fases preliminares de este esfuerzo editorial en tanto esta sección especial se gestó con una mesa con temática similar que coordinamos en el pasado V Congreso Latinoamericano de Teoría Social.

Mosquera Acevedo, E. (2022). Acerca del relacionismo de Georg Simmel: Una puerta entre la sociología clásica y contemporánea. En G. Díaz Aldana (Comp.), *Modernidad como diferenciación: Marx, Weber, Simmel y Durkheim, nuevas interpretaciones* (pp. 151–174). Fondo Editorial de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad de Antioquia.

Pyyhtinen, O. (2018). *The Simmelian legacy*. Palgrave.

Simmel, G. (1977). *Filosofía del dinero*. Instituto de Estudios Políticos.

Simmel, G. (2002a). Nota complementaria a «El problema de la sociología». *Sociológica*, *17*(50), 201–203.

Simmel, G. (2002b). *Cuestiones fundamentales de sociología*. Gedisa.

Simmel, G. (2008). Umfrageantwort: The future of sociology: A discussion by leading sociologists of Europe and America. En D. Frisby (Ed.), *Georg Simmel Gesamtausgabe (GSG), Band 18* (pp. 463–464). Suhrkamp.

Simmel, G. (2014). *Sociología: Estudios sobre las formas de socialización*. Fondo de Cultura Económica.

Simmel, G. (2017). *Sobre la diferenciación social: Investigaciones sociológicas y psicológicas*. Gedisa.

Weber, M. (2014). *Economía y sociedad*. Fondo de Cultura Económica.

Zabludovsky Kúper, G. y Sabido Ramos, O. (2014). Estudio introductorio. En G. Simmel, *Sociología: Estudios sobre las formas de socialización* (pp. 11–93). Fondo de Cultura Económica.