Universidad Central

Revista Central de Sociología

22

ISSN 0718-4379 versión impresa
ISSN 2735-7058 versión en línea

Dossier. Usos y rendimientos de las propuestas teórico-metodológicas de Georg Simmel y la perspectiva relacional

Priscila Cedillo Hernández — *Socializaciones sexuadas: Claves analíticas desde la obra de Georg Simmel, Norbert Elias y Bernard Lahire*

Einer Mosquera Acevedo — *Buscando un Lugar en la Sociedad: Un Futuro Imaginado de Firmantes de Paz en Medellín (Colombia)*

Breno Augusto Souto Maior Fontes — *Sobre o Uso do Conceito Simmeliano de Círculos Sociais para a Compreensão das Sociabilidades Contemporâneas mediadas pela Internet*

Camilo Vera Bustamante — *La sociabilidad como forma pura: Examen crítico de la premisa de separabilidad en Georg Simmel*

Miguel Ángel Vallejos — *Tres Versiones de Judas: Lecturas Simmelianas para el Análisis de los Mercenarios Modernos*

Germán Alexander Porras Vanegas — *Acerca de la Conversación: Impulsos de la Escritura Ensayística Simmeliana*

Sociología · Facultad de Economía, Gobierno y Comunicaciones · Universidad Central

N°22 - julio 2026

EQUIPO EDITORIAL REVISTA CENTRAL DE SOCIOLOGÍA

Director

Dr. Nicolás Gómez, Universidad Central de Chile, Chile. ORCID
correo electrónico: nicolas.gomez@ucentral.cl

Editores jefes

Dr. Luiz Ignacio Gaiger, Universidade do Vale do Rio dos Sinos, Brasil. ORCID

Dra. María Isabel Reyes Espejo, Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Chile. ORCID

Dr. Javier Hernández, Universidad Católica de Temuco, Chile. ORCID

Mtr. Rodrigo Larraín, Universidad Central de Chile, Chile. ORCID

Dra. Michela Giovannini, Free University of Bozen-Bolzano, Italia. ORCID

Cuerpo de editores asociados

Dr. Pablo Forni, Universidad del Salvador, Argentina. ORCID

Dr. Pablo de Marinis, Universidad de Buenos Aires, Argentina. ORCID

Dr. Emilio Torres Rojas, Universidad Central de Chile. ORCID

Dra. Beatriz Cid Aguayo, Universidad de Concepción, Chile. ORCID

Dra. Beatriz Revuelta Rodríguez, Universidad Central de Chile. ORCID

Lic. Andrés Monares Ruiz, Universidad de Chile, Chile. Academia

Dra. Anabel Rieiro, Universidad de la República, Uruguay, ORCID

Dra. Cristina Cielo, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Ecuador, SE

Dra. Karin Berlien Araos, Universidad de Valparaíso, Chile, ORCID

Consejo científico

Dr. Luis Gajardo Ibáñez, Universidad Central de Chile, Chile. ORCID

Dra. Verónica Fuentes Guarda, Universidad Austral de Chile. ORCID

Dr. Mauricio Shuttenberg, Universidad Nacional de La Plata, Universidad Nacional Arturo Jauretche y Consejo Nacional de Investigaciones Científicas y Técnicas, Argentina. ORCID

Dr. Darío Rodríguez Mansilla, Universidad Diego Portales, Chile.

Dr. Diego Pereyra, Universidad de Buenos Aires, Argentina. ORCID

Dr. Domingo Garcia-Garza, CESSP Centro Europeo de Sociología y Ciencias Políticas, Francia. ORCID

Dr. Manuel Gárate Chateau, Universidad Diego Portales, Chile.

Dra. Jeanne Hersant, Pontificia Universidad Católica, Chile. ORCID

Lic. Eloy Altuve Mejía, Universidad de Zulia, Venezuela. ORCID

Dr. Odín Ávila Rojas, Universidad Santiago de Cali, Colombia. ORCID

Consejo de Evaluadores Revista

Dr. Fabiano Engelmann, Universidade Federal do Rio Grande do Sul, Brasil. ORCID

Dra. Nélida Cervone, Universidad de Buenos Aires, Argentina.

Dra. Svenska Arensburg Castelli, Universidad de Chile, Chile.

Dr. Luis Campos Medina. Universidad de Chile, Chile.

Mg. Edison Otero Bello. Universidad Central de Chile, Chile.

Mg. Gabriel Rojas Maruri, Universidad Central de Chile. ORCID

Dr. (c) Sebastián Moller Zamorano, Universidad Católica de Lovaina, Bélgica.

Dr. Marcelo Martínez Keim, Universidad de Santiago de Chile, Chile.

Dr. Salvador Millaleo Hernández, Universidad de Chile, Chile.

Dr. Fabien Le Bonniec, Universidad Católica de Temuco, Chile.

Dr. Juan Carlos Oyadenel, Universidad Nacional Andrés Bello, Chile.

Dr. (c) Javier Ugarte Reyes, Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales, Argentina.

Dr. (c) Mag. Daniel Palacios Muñoz, Universidad Alberto Hurtado, Chile.

Mg. Javiera Cárdenas Mena, Corporación para el Desarrollo del Maipo.

Dra. Elaine Acosta González, Florida International University, Directora ejecutiva del Observatorio Cuido60.

Dr. Celi Taffarel, Grupo LEPEL, Programa de Estudio en Educación. Facultad de Educación-Universidad Federal de Bahía. Brasil

Dr. Alexandre Fernández Vaz, Universidad Federal de Santa Catarina. Brasil.

Dr. Marcelo Paula de Melo, Grupo de Pesquisa Coletivo de Estudos de Políticas de Esportes, Lazer e Educação Física (GEPOLES).

Dr. Pedro Athayde, Grupo AVANTE. Faculdade de Educação Física da Universidade de Brasília.

Dr. Lino Castellani, Universidade Estadual de Campinas. Brasil.

Mtr. Marcelo Húngaro, Grupo AVANTE, Faculdade de Educação Física da Universidade de Brasília, Brasil.

Dr. Fernando Mascarenhas, Grupo AVANTE, Universidade de Brasília, Brasil.

Mtr. Brunio Mora, Departamento de Educación Física y Deporte en ISEF, Universidad de la República, Uruguay.

Lic. Liber Benítez. ISEF-Universidad de la República. Uruguay.

Dr. Juan Bautista Lucca, Universidad Nacional de Rosario, Argentina.

Asistente del comité editorial

Miguel Irribarra, estudiante de la carrera de Sociología, Universidad Central de Chile. ORCID

Correo electrónico: miguel.irribarra@alumnos.ucentral.cl

SUMARIO

Presentación del dossier

7 Usos y rendimientos de las propuestas teórico-metodológicas de Georg Simmel y la perspectiva relacional

Uses and Contributions of Georg Simmel's Theoretical-Methodological Proposals and the Relational Perspective

Lionel Lewkow y Einer Mosquera Acevedo

Artículos del dossier

16 Socializaciones sexuadas: Claves analíticas desde la obra de Georg Simmel, Norbert Elias y Bernard Lahire

Gendered socializations: Analytical keys from the work of Simmel, Elias and Lahire

Priscila Cedillo Hernández

46 Buscando un Lugar en la Sociedad: Un Futuro Imaginado de Firmantes de Paz en Medellín (Colombia)

Searching for a Place in Society: An Imagined Future of Peace Signatories in Medellín (Colombia)

Einer Mosquera Acevedo

Ensayos Académicos del dossier

78 Sobre o Uso do Conceito Simmeliano de Círculos Sociais para a Compreensão das Sociabilidades Contemporâneas mediadas pela Internet

Sobre el uso del Concepto Simmeliano de Círculos Sociales para comprender las formas contemporáneas de sociabilidad mediadas por Internet

Breno Augusto Souto Maior Fontes

108 La sociabilidad como forma pura: Examen crítico de la premisa de separabilidad en Georg Simmel

Sociability as Pure Form: A Critical Examination of the Premise of Separability in Georg Simmel

Camilo Vera Bustamante

132 Tres Versiones de Judas: Lecturas Simmelianas para el Análisis de los Mercenarios Modernos

Three Versions of Judas: Simmelian Readings for the Analysis of Modern Mercenaries

Miguel Ángel Vallejos

159 Acerca de la Conversación: Impulsos de la Escritura Ensayística Simmeliana

On Conversation: Impulses of Simmelian Essayistic Writing

Germán Alexander Porras Vanegas

Reseñas

186 Hartmut Rosa (2025). Cantan los ángeles, rugen los monstruos. Una breve sociología del heavy metal

Christian Alejandro Sordelli

Revista Central de Sociología. Nº 22 - julio 2026
ISSN 0718-4379 versión impresa; ISSN 2735-7058 versión en línea.
Edita: Sociología de la Facultad de Economía, Gobierno y Comunicaciones Universidad Central de Chile
Correspondencia: Lord Cochrane # 414, Torre A 2° Piso / Santiago - Chile
Teléfono (56) 2-5826513 / Fax (56) 2-582 6508 / E-Mail: nicolas.gomez@ucentral.cl
www.centraldesociologia.cl
Diseño: Patricio Castillo Romero

Buscando un Lugar en la Sociedad: Un Futuro Imaginado de Firmantes de Paz en Medellín (Colombia)

Searching for a Place in Society: An Imagined Future of Peace Signatories in Medellín (Colombia)

Fecha de recepción: 30 de septiembre de 2025 / Fecha de aprobación: 19 de noviembre de 2025
Licencia CC Reconocimiento-NoComercial-CompartirIgual 4.0
REVISTA CENTRAL DE SOCIOLOGÍA, Nº 22, 2026. pp. 46-75.

Einer Mosquera Acevedo[1]

Resumen

El presente artículo recupera dimensiones de la propuesta sociológica de Georg Simmel, a saber, los a priori de la vida social, el cruce de círculos sociales, sus consideraciones sobre la limitación social, así como algunas de las dimensiones de sus elaboraciones sobre vitalismo sociológico, en aras de indagar por formas de imaginación del futuro de excombatientes de las extintas Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia (FARC-EP) que adelantan su proceso de reincorporación en la ciudad de Medellín. A través de estrategias etnográficas y particularmente de un ejercicio de observación participante a propósito de un trabajo colaborativo en curso, se reconstruyen situaciones sociales para postular un rasgo de su particular orientación al futuro de este colectivo, mismo que se sustenta en registros emergentes de esperanza que se derivan de la reconfiguración de los vínculos con ciertos círculos vecinales y comunitarios.

Palabras clave: alfabetización del futuro, imaginación, paz

Abstract

This article revisits aspects of Georg Simmel's sociological proposal, namely the a prioris of social life, the concept of web affiliations, his considerations on social limitation, as well as some of the dimensions of his sociological vitalism, to examine forms of imagining the future of former combatants of the now extinct Revolutionary Armed Forces of Colombia (FARC-EP) who are undergoing their reincorporation process in the city of Medellín. Through ethnographic approaches, particularly an exercise in participant observation within an ongoing collaborative work, social situations are reconstructed to postulate a feature of this group's particular orientation toward the future, which is based on emerging signs of hope derived from the reconfiguration of their forms of affiliation with certain neighborhood and community groups.

Keywords: Futures literacy, imagination, peace

1 Universidad Abierta de Cataluña, Barcelona, España.
Correo electrónico: einer.mosquera@udea.edu.co
ORCID: https://orcid.org/0000-0001-6817-5518

Introducción

En este artículo se exponen discusiones y reflexiones a propósito de una línea de hallazgos de una agenda de investigación sobre la imaginación del futuro de firmantes de paz -excombatientes de las FARC-EP- asentados en Medellín, Colombia que quien escribe viene adelantando desde 2019.[2] Se trata del planteamiento de un modo de trabajo sustentado en ciertas premisas que se han tornado útiles para, al decir de Georg Simmel, afinar un "punto de vista" particular (Simmel, 2014, p. 102) para la indagación y modulación de un interés cognoscitivo. A propósito de este sociólogo berlinés, se hace referencia tanto a premisas caras a su propuesta teórico-metodológica como a otras relativas a la perspectiva relacional de la sociología con las que se postulan dimensiones de los futuros sociales (López Galviz y Spiers, 2022) de la población en reincorporación; por futuros sociales se entiende la forma en que las y los firmantes de paz se vinculan con el futuro a partir de sus prácticas cotidianas, mismas con las que buscan hacerse un lugar en la sociedad que les recibe.

En aras de exponer esa forma de imaginación del futuro, se recurre al tercer a priori de la vida social de Georg Simmel, postulado como "el valor general del individuo" (Simmel, 2014, p. 132) y se amplía en su discusión retomando abordajes del concepto *Habitus* que reconocen en este una dimensión proyectiva a partir del papel que puede desempeñar en situaciones novedosas (Wacquant, 2016); se trata de un aspecto relevante en aras de postular que ciertos repertorios prácticos de corte creativo, exploratorio y reflexivo posibilitan ampliar la discusión sobre ese "valor general" así como la identificación de vínculos con el futuro en términos de registros emergentes de esperanza en contextos de incertidumbre generalizada como aquellos en donde se verifica el proceso de reincorporación. Es de destacar que la esperanza es un componente fundamental de las consideraciones del berlinés sobre aquel tercer *a priori* (Cantó-Milà y Seebach, 2024).

Dado que la esperanza no es solo una orientación particular al futuro sino que se trata también de un afecto de la espera que es insumo para postular futuros imaginados que, en el contexto de transición estudiado, entran en tensión con imaginarios de futuro dominantes, para esta indagación sobre los futuros imaginados de las y los firmantes de paz se recurre también al ámbito de los *Futures in Action* -Futuros en Acción- (Mische, 2009, 2014) mismo que, dicho sea de paso, tiene una alta impronta simmeliana en tanto la recuperación que se hace del concepto cruce de círculos sociales (Simmel, 2014, 2017a), así como al ámbito de los Futuros en Disputa (Valencia

2 Este artículo se deriva de la investigación doctoral "Futuros sociales de la reincorporación: Entre la incertidumbre y la emergencia de futuros posibles de firmantes de paz en Medellín, Colombia" que el autor desarrolla en la Escuela de Doctorado de la Universidad Abierta de Cataluña.

García et al., 2023). Las consideraciones resaltadas de ambos campos se asumieron como recursos útiles para lo que acá se entenderá como los futuros emergentes de la reincorporación, principalmente en lo que tiene que ver con sus expectativas derivadas de la relación que empiezan a tejer con ciertos círculos sociales.

En general, en los hallazgos del proceso, se resalta la particular experiencia del tiempo de las y los firmantes de paz y cómo este rasgo cultural evidencia dimensiones de sus prácticas e ideas políticas. Su esperanza activa, su optimismo militante y su particular vitalismo, es decir, su orientación a formas todavía no devenidas como su orientación al futuro en este momento del proceso de reincorporación, mismo que ha hecho parte de su tradición colectiva y que han venido actualizando a partir de su implicación con círculos sociales afines, permiten postular una relación práctica con ciertos principios utópicos relativos a la filosofía marxista y particularmente a las ideas del Simmel tardío sobre la intuición de la vida (Simmel, 2004), así como las ideas tempranas del mismo autor sobre la relación entre pesimismo y socialismo (Simmel, 2017b).

Teniendo todo lo anterior en cuenta, este escrito inicia con la exposición del contexto en el que se ha desarrollado la investigación además de dar cuenta de abordajes sobre el proceso de reincorporación en Colombia que permitieron situar la discusión; seguidamente se amplían los postulados teóricos que han sustentado la indagación así como algunas dimensiones metodológicas que se consideraron apropiadas para los objetivos planteados; por último, después de referir aspectos generales de los hallazgos, se destaca la experiencia liminal en términos temporales de las y los firmantes de paz para postular la relación con el futuro identificada en su proceso.

Contexto de la investigación

La investigación se ha desarrollado en el marco de las actividades de la Cooperativa Multiactiva Tejiendo Paz —en adelante, Cotepaz—. Se trata de una asociación de economía solidaria que agrupa 86 firmantes de paz en la ciudad de Medellín, Colombia. Al ser la única figura legal reconocida de la reincorporación en Medellín hasta el momento, es con esta instancia que la institucionalidad local y nacional se vincula para adelantar actividades en el marco del proceso de reincorporación en sus dimensiones social, económica y comunitaria.

Para la indagación, Cotepaz se asume como un escenario particular de incertidumbre. Desde su conformación han estado orientados a adquirir las diferentes competencias y conocimientos que una instancia como esta les demanda. Durante el

desarrollo de esta investigación ha sido posible identificar ciertas reflexiones sobre sus necesidades. No es extraño que al describir la cotidianidad de sus labores empleen expresiones que denotan preocupación y desorientación al tratar de incorporar un orden social que se les hace difícil de comprender, así como la necesidad apremiante de entender en qué consiste enfrentar un Estado en términos civiles.

La expectativa social en la que esta colectividad participa se refiere a que cuenten con capacidades técnicas propias de las lógicas en elaboración de proyectos, estructuración de presupuestos y fortalecimientos técnicos según las actividades que desempeñen. Es esa expectativa la que hace que el acompañamiento que reciben sea según parámetros lejanos de necesidades, directrices vocacionales y saberes previos de quienes los reciben. Las y los firmantes se enfrentan con órdenes sociales, instituciones, lógicas y saberes que les han sido ajenos.

Esta situación podría llevar a una caracterización de la población firmante como personas sin porvenir. Siguiendo las orientaciones de Pierre Bourdieu (1999), se trata de personas que al estar inmersas en un medio social extraño a sus disposiciones tienen una experiencia de desajuste entre sus expectativas y las posibilidades de realizarlas. Asimismo, debido a su particular posición marginal y al haber sido abocados a implicarse en dinámicas prácticas ajenas a su experiencia, su relación con el tiempo podría catalogarse como anclada en el presente (Augé, 2015, p. 40).

Vista de este modo, la reincorporación es una experiencia particular de incertidumbre en la que tener claro hacia dónde podría orientarse no se establece fácilmente. Sin embargo, aunado a esas dificultades, el colectivo también ha tenido avances y triunfos que sintetizan con expresiones tipo "ahí vamos entendiendo este kraken que es el Estado." En ella se identifica que además de ser una experiencia de desorientación, la reincorporación es también una experiencia de búsqueda, descubrimiento, evaluación de opciones y de intentar establecer sus propias claridades.

Ese proceso de búsqueda, reflexión y descubrimiento se toma acá como ejemplo de lo que Arjun Appadurai denomina la obra de la imaginación (1996; 2015). Así las cosas, un espacio de reincorporación como Cotepaz podría leerse como un escenario de lo posible, esto es, como modelador de expectativas de sus asociados. Una característica de esos escenarios es que allí circulan de modo particular diversos discursos en los que se empiezan a evidenciar negociaciones y decisiones que se sustentan en el entendimiento que las colectividades que los integran tienen sobre sus situaciones, la redefinición de sus aspiraciones, los marcos de posibilidad para alcanzarlas y los obstáculos que consideran deben superar para lograrlo.

Esta lectura de la reincorporación como escenario de posibilidad repercute en este trabajo en dejar de ver a las y los firmantes solamente como personas sin porvenir sino como agentes que, al lidiar con la incertidumbre asociada al proceso, reflexionan sobre su tránsito, sus descubrimientos y emprenden acciones con las que se evidencian orientaciones particulares al futuro.

Abordajes sobre la reincorporación como contexto de incertidumbre, liminalidad y futuridad

Diferentes trabajos señalan modos en los que se presenta el encuentro con la incertidumbre en el marco de la reincorporación. Obstáculos y demoras en la implementación, las nuevas condiciones de marginalidad y exclusión, el anhelo de vincularse con comunidades, la necesidad de incorporar aceleradamente saberes para desenvolverse en la vida civil, condiciones de seguridad, entre otros, son elementos que llevan a postular que se trata del estado emocional preponderante en la experiencia actual de las y los firmantes; registros diversos de esas cuestiones se exponen detenidamente en diversidad de acercamientos (Castañeda, 2023; González Ferreira, 2021; Saavedra y Useche, 2022; Sánchez Agudelo et al., 2020; Peña y Restrepo, 2023; Pinto Velasco y Santana de Paiva, 2023; Rojas Quintero et al., 2023).

En trabajos que fueron orientación para lo que acá se plantea (Reyes Albarracín et al., 2019), se enfatiza en que cualquier proceso transicional genera tal estado emocional; por lo tanto, más que reiterar en diagnósticos de ese tipo, se interesan en proponer etnografías de la incertidumbre. Se trata de un punto de vista con el que se asume que los escenarios transicionales son espacios donde este se vive y se administra (Castillejo, 2021).

En este tipo de abordajes se identifican caracterizaciones para las y los firmantes a propósito de su experiencia de la reincorporación. Hablar de sujetos liminales o de subjetividades en devenir (Pulido Carvajal, 2022) ha llegado a considerarse como recurso tanto para referir sus experiencias subjetivas como para calificar la transición misma.

En los contextos de la reincorporación empiezan a emerger ideas sobre cómo podría propiciarse un porvenir diferente y se intentan implementar ciertas prácticas en pos de ello. Asumir la categoría de liminalidad para el estudio de la reincorporación implica prestar atención a las maneras en que, en el marco de su proceso, las y los firmantes redefinen su relación con sus circunstancias. Al decir de Alejandro Castillejo (2021, p. 12), se trata de identificar socialidades emergentes, esto es, formas de apropiación, circulación, reproducción, interpelación o, en general, de interpretación de

ideas asociadas al conflicto y la reparación y cómo esas formas condicionan sus acciones.

Se asume que los escenarios donde se verifican tales emergencias son ámbitos etnográficos de análisis, esto es, contextos específicos en los que se entrecruzan discursos y prácticas sobre la transición y la reconciliación. Al decir de otros acercamientos (Castaño Torres y Acevedo Valencia, 2025), se trata de contextos en los que colectividades concretas imaginan la paz y actúan para implementar las expectativas que modelan.

Seguirle la pista a lo emergente en contextos específicos donde se verifica la reincorporación ha sido una apuesta en varios trabajos; a modo de ejemplo se destaca la investigación de Alexa Carolina Rivera Taboada (2021). La autora, firmante de paz para más señas, adopta un enfoque relacionado con las sociologías de las emergencias, más específicamente de una particular lectura del todavía no de Ernst Bloch, que le permite identificar cómo un futuro imaginado se verifica en las prácticas de las y los firmantes en el presente; se trata, siguiendo a la autora, de exponer el futuro en el presente de la reincorporación.

La característica de futuridad de la reincorporación en la que enfatiza la investigadora es que las prácticas de las y los firmantes modelan ciertos términos para su supervivencia y para mantener los vínculos colectivos; estos términos propios les permiten, tanto imaginar modos alternativos de transitar su reincorporación más allá de las modalidades normativas prescritas por las instancias rectoras de la implementación, como disponerse a afrontar las dificultades múltiples que se presentan en los contextos que habitan.

Otro de los énfasis para la identificación de la futuridad de la reincorporación es lo que se denomina el pluriverso fariano, esto es, el conjunto de prácticas, vínculos y tradiciones que les ha definido como movimiento. El pluriverso fariano ha permitido que, pese a todos los obstáculos que se han diagnosticado, las y los firmantes se sostengan en su palabra como signatarios y promotores del Acuerdo (Rivera Taboada, 2021, p. 206). Se trata de una indicación, retomando hallazgos de trabajos referidos anteriormente (Reyes Albarracín et al., 2019), que apunta a que los marcos colectivos de vinculación son un sustento para la proyección hacia el futuro de las y los firmantes de paz.

Es precisamente esa cuestión, la preocupación por sostener la vocación colectiva y la cohesión ante una potencial desagregación, lo que se aborda en otros trabajos. Según lo afirman Sánchez y Schnettler (2023), la no homogeneidad de la

reincorporación condiciona las posibilidades de sostener la cohesión, así como las maneras en que se asumen los desafíos y las contingencias.

Como se indicó a propósito de nuestro contexto de investigación, los desafíos son de diferente tenor y se sintetizan indicando que se trata de personas cuya situación actual se enmarca en la búsqueda de un lugar en la sociedad, cargando aún el peso de una guerra, bajo condiciones de marginalidad, y con la sensación de haberse cortado su continuidad vital (Rincón Santa y Ruiz Gutiérrez, 2021); sin embargo, se trata también de personas cuyas búsquedas reflejan decisiones que están cargadas de futuro. Las posibilidades de sostener esa orientación hacia lo venidero se han abordado desde la necesidad de mantener ciertas disposiciones y prácticas que han definido su militancia (Cañón, 2021; Cárdenas Sarrias, 2019; Carrasco Murillo, 2020; Niño Morales, 2022; Sierra Pardo et al., 2021).

Es sobre ese aspecto, de la carga de futuro que se evidencia en ciertas disposiciones caras a su tradición y de ciertos descubrimientos y reflexiones a propósito de transitar su experiencia de incertidumbre, en el que se enfatiza en la exposición y discusión de los hallazgos. Se enfatizará en ciertos elementos que permiten postular la liminalidad de las y los firmantes en términos temporales, esto es, como personas cuya experiencia presente denota dimensiones tanto de pasado como de futuro.

Marco teórico

La investigación sobre el futuro, aunque considerada todavía como un ámbito emergente y por consolidarse, ha tenido amplios desarrollos recientemente (Tutton, 2023). Estudios anticipatorios, prospectivos, planificación de escenarios, *future making*, estudios queer, reelaboraciones sobre la noción de utopía, alfabetización para el futuro, antropología del diseño, entre otras, son algunas de las subdisciplinas en las que la pregunta por el futuro se aborda exhaustivamente. Ante tal diversidad se asume la orientación de la publicación coordinada por Carlos López Galviz y Emily Spiers (2022) en la que estos diferentes ámbitos se agrupan en la noción de futuros sociales. Se refieren principalmente a las maneras en que las personas anticipan, imaginan y viven sus futuros, mismas que, según los citados investigadores, emergen en las prácticas de quienes están implicados.

Una consideración de esta pareja de investigadores toma especial importancia para los propósitos de este trabajo. Según López Galviz y Spiers, en los análisis de los futuros sociales se ha de enfatizar en que el futuro se configura en interrelación con el pasado y el presente. Valga decir, a propósito, que una de las condiciones con las que recientemente se ha querido enfatizar en una sociología del futuro adecuadamente

sustentada tiene que ver con abandonar una concepción lineal del tiempo y, más bien, tomar en cuenta marcos fenomenológicos en los que se evalúa la interrelación entre las tres dimensiones temporales (McKenzie, 2024).

Un ejemplo de este modo de proceder es la sostenida agenda de investigación colectiva liderada por Natàlia Cantó-Milà. Se trata de un marco de trabajo sustentado en premisas simmelianas y que ha probado utilidad para la investigación sobre la imaginación del futuro. Tomando como base las premisas de aquel núcleo investigativo, se recuperan los postulados de Georg Simmel sobre los mecanismos que las personas ponen en funcionamiento para el hacerse de la sociedad o, al decir del berlinés, de los a priori de la vida social (Cantó-Milà, 2015; Simmel, 2014, pp. 131-134). Uno de esos a priori, "el valor general del individuo" (Simmel, 2014, p. 132) trata sobre "el encuentro con un lugar propio en la sociedad para cada de sus miembros" (Cantó-Milà, 2015, p. 61). En general, se refiere a que más allá de que efectivamente haya un lugar para cada uno de nosotros, el hacerse de la sociedad no es posible sin estar convencidos de ello; actuamos como si efectivamente ese lugar existe y se configuran "modos de búsqueda de hacernos a uno que sintamos propio en el marco de lo que la estructura social ofrece" (Cantó-Milà, 2015, p. 58).

Estas consideraciones refieren, en general, una pista preliminar con la que es posible indagar sobre la imaginación del futuro a partir de Georg Simmel en tanto ese "lugar especial" puede concebirse como uno al que aún se está por llegar (Cantó-Milà et al., 2020). Así pues, esta imaginación de un lugar no es solo una construcción momentánea sino que se espera que ese lugar imaginado se sostenga en el tiempo (Cantó-Milà y Seebach, 2015).

Estas orientaciones a partir de la sociología simmeliana son complementadas con consideraciones de la sociología bourdiana. Según las investigaciones que se vienen referenciando, la búsqueda de un lugar en el futuro está condicionada también por disposiciones que condicionan la imaginación de ese lugar (Cantó-Milà y Seebach, 2015; Schönborn y Doosje, 2018). Aquello que se considere realizable tiene que ver con condiciones del devenir propio de esas trayectorias personales en las que asuntos de clase, género o raza están presentes. Así pues, la imaginación de un lugar en el futuro es una expresión de la interrelación de esas disposiciones pasadas inscritas en el presente.

Teniendo en cuenta estas orientaciones, la investigación de la que deriva este artículo partió por preguntar cómo, en la experiencia presente del proceso de reincorporación, se verifica la imaginación del futuro de las y los firmantes de paz; sin embargo, al tratarse de una población que se desenvuelve en un orden social que les es ajeno, y en aras de la indagación de la imaginación de ese lugar especial,

las consideraciones simmelianas se vincularon con aspectos caros a una corriente contemporánea de la sociología relacional, concretamente, las reflexiones o "meditaciones" de Pierre Bourdieu (1999).

Según el francés, la incorporación de estructuras sociales posibilita la implicación en el mundo. Uno de los modos de implicación es, precisamente, el establecimiento de una relación con el futuro en términos de una experiencia del porvenir producto de ese modo de implicación; dicho más sucintamente, se trata de una modelación de expectativas altamente marcada por las historias sociales que se han inscrito en los cuerpos de los agentes, de un ajuste entre experiencias y porvenir (Bourdieu, 1999, pp. 277-79). Se identifica acá una caracterización de la experiencia temporal enmarcada en la relación habitus-mundo social en la que el porvenir existe cuando se espera algo del juego social, pero, sobre todo, se entiende que la relación con ese porvenir está marcada principalmente por las disposiciones adquiridas (Bourdieu, 1999, p. 283). En consecuencia, personas sin porvenir serán aquellas en las que tal acople o ajuste está suspendido y, por ende, cuentan con escasas posibilidades de prácticas en función de una idea de futuro.

No obstante, y dado que en este trabajo se indaga por acciones, proyectos y modelación de futuros en una situación ajena a repertorios prácticos anteriores, la dimensión del concepto habitus centrado más en saberes consolidados o, como el mismo Bourdieu lo expresa, historias ya hechas cuerpos, necesita ampliarse para considerar las dimensiones creativas y generativas (Capdevielle, 2011; Wacquant, 2016). En ese sentido, señalar la posibilidad de que los repertorios prácticos no sólo reproducen patrones de acción resulta importante respecto a la capacidad de agencia en tanto esta tiene un componente proyectivo e imaginativo (Emirbayer y Mische, 1998; Mangnus et al., 2021) así las personas se encuentren en situaciones o contextos de desorientación o incertidumbre, como es el caso de las y los firmantes de paz.

Otros trabajos, en el marco de lo que se denomina Futuros en Acción (Mische 2009; 2014), profundizan en esas consideraciones. En interés de la indagación empírica, se proponen estudiar contextos específicos, denominados espacios de proyectividad, en donde los agentes reflexionan explícitamente sobre su futuro e idean modos de afrontar sus situaciones particulares. Una de las consecuencias de estudiar estas interacciones es la identificación de ideas colectivas sobre un futuro deseable, así como los posibles modos de realizarlo.

Tales ideas y proyectos emergentes son producto de lo que puede denominarse acciones creativas que, las más de las veces, están cargadas de improvisación, componente relevante para el impulso de la proyectividad (Emirbayer y Mische, 1998). Que la improvisación tenga ese lugar en la indagación por la imaginación del futuro

se torna en asunto importante en tanto tiene que ver con el a priori simmeliano que acá se ha recuperado pues, abocarse en pos de un lugar en la sociedad, trae consigo experiencias de invención y de descubrimiento (Cantó-Milà et al., 2020).

Para finalizar esta sección interesa destacar dos asuntos en aras de complementar la orientación simmeliana de la indagación. Primero, se considera necesario enfatizar en que los aspectos retomados del ámbito de los Futuros en Acción tienen una marca simmeliana en tanto el concepto de cruce de círculos es una de las coordenadas propuestas por Ann Mische (2009) para la indagación de modos de proyección de ciertas colectividades. Siguiendo a esta investigadora estadounidense, aquel concepto posibilita la evaluación de los modos en que las personas consideran que sus proyectos se vinculan con los proyectos de los círculos sociales a los que pertenecen; a esto, en general, lo denomina socialidad de la proyección.

A su vez, y siguiendo una orientación adicional de la exposición simmeliana sobre el cruce de círculos, en las discusiones que se exponen más adelante se retoman sus consideraciones sobre los procesos de configuración de ideas sobre un nosotros particular (Simmel, 2014, 2017a) que es propiciada por aquel cruce de círculos; se trata, en general, de un proceso de abstracción en el que diferencias cualitativas individuales quedan abarcadas y subsumidas en una idea colectiva más general. Para el caso de las y los firmantes, el encuentro con otros círculos sociales les permite propiciar la coincidencia de intereses con otras colectividades y sostenerse en esa búsqueda de un lugar en la sociedad colombiana.

El segundo asunto a enfatizar tiene que ver con las implicaciones de orden temporal de estas orientaciones teóricas. Como se mostrará, las actividades y encuentros con esos otros, tendientes a la formación de un nosotros más amplio, denotan una condición liminal de la experiencia de las y los firmantes. Y es que la idea simmeliana de límite no solo refiere asuntos espaciales (Simmel, 2014, pp. 604-607), sino que, como lo indican expertas en su obra (Cantó-Milà, 2020), también se refiere a una experiencia particular de tránsito entre regiones temporales en la que dimensiones del presente, del pasado y del futuro están interrelacionados.[3] Para lo que acá interesa, se retoman sus consideraciones sobre la incorporación del futuro en el presente en tanto entiende esta última dimensión temporal como una constante tendencia hacia adelante y hacia otras formas u objetivaciones de la vida todavía no devenidas (Simmel, 2004; Vernik, 2004); si, como afirma otro de los connotados intérpretes de su obra (Jankélévitch, 2007), no se está nunca completamente en el presente, el

3 La cuestión de la interrelación de dimensiones temporales en Simmel también puede encontrarse en sus elaboraciones sobre la Filosofía de la Historia (1950) así como en diferentes consideraciones dentro de su propuesta filosófica y sociológica, así como en sus análisis culturales (Cantó-Milà, 2005). Para más detalles al respecto véase (Botia Merchán y Mosquera Acevedo, 2020).

propósito de este ejercicio investigativo es evidenciar que en la experiencia presente de la reincorporación de las y los firmantes se manifiestan modos particulares de orientaciones y tendencias hacia el futuro.

Marco metodológico

En lo que respecta a las consideraciones metodológicas, atendiendo las indicaciones sobre considerar los espacios de reincorporación como contextos de administración de la incertidumbre, se estructuró un acercamiento etnográfico a partir de la posibilidad de haber estado presente en diferentes actividades públicas de las y los firmantes de paz en Medellín. Actividades en sus sedes, conversatorios, foros, demostraciones, protestas, entre otros, nos permitieron encontrarnos más de cerca con miembros del colectivo en la ciudad. De cada actividad se tomaba registro escrito y visual y, en la medida de lo posible, se enriquecían a través de conversaciones informales con firmantes, militantes del partido Comunes, partido derivado de la firma del Acuerdo entre el Estado y la antiguas FARC-EP, y simpatizantes.

Estar al tanto más directamente de los pormenores de Cotepaz fue posible, inicialmente, por la invitación de su gerente para formar parte de un equipo asesor para sus funciones y, posterior a mi ingreso como asociado de la Cooperativa, por coordinar el Comité de Educación de esta instancia. De este modo el registro pudo enriquecerse y empezaron a notarse ciertas recurrencias en las reflexiones de las directivas sobre el funcionamiento de la Cooperativa, las maneras de trabajo de las instituciones encargadas de la reincorporación e incluso sus diagnósticos como colectivo. El registro, apoyado de un ejercicio de microanálisis (Strauss y Corbin, 2016) permitió establecer un panorama preliminar de la experiencia particular de incertidumbre desde sus mismas consideraciones. El insumo principal de este ejercicio fueron testimonios derivados de grupos de discusión con once firmantes de paz, mismos que hacen parte del Consejo Administrativo de la cooperativa.

Como se dijo, Cotepaz se asumió como el escenario en el que cotidianamente, a partir de las obligaciones y requerimientos para su sostenimiento, se les demanda la adquisición y aprendizaje de saberes que apenas empiezan a consolidar. A consideraciones sobre una reincorporación urbana no contemplada y a la situación de estigmatización referida continuamente por parte de las y los firmantes, se sumaron asuntos relativos a la cohesión interna, la contradicción entre la agenda cooperativa deseada y la obligada, la redefinición de formas de militancia individual, el sostenimiento de principios farianos y motivaciones para permanecer en el proceso.

Estos hallazgos preliminares llevaron a insistir en una hipótesis de trabajo en la que se sostenía que la base de la agenda cooperativa es la incertidumbre (Mosquera Acevedo, 2023) en tanto tal agenda se ha venido configurando paulatinamente; por lo tanto, más allá de ciertas imágenes de futuro prefiguradas, se optó por establecer un modo de dar cuenta de aquellos futuros que emergen en su actividad cotidiana. Asimismo, estos hallazgos iniciales se constituyeron en insumo para guiones de entrevistas semi estructuradas subsiguientes. El énfasis de estas fue la identificación de descubrimientos y aprendizajes que les han permitido ganar confianza, suscitar reflexiones sobre su implicación en las disputas sobre la adecuada implementación del proceso y las redefiniciones de sus horizontes colectivos. Estas estrategias metodológicas también fueron trabajadas con las mismas once personas del órgano de administración de Cotepaz.

Este marco metodológico de corte etnográfico se relaciona con la noción de futuros sociales en tanto una de sus premisas tiene que ver con propiciar un acercamiento crítico a la imaginación del futuro, así como a atender consideraciones para su creación colaborativa (Garcés, 2022; Lindström et al., 2022; López Galviz y Spiers, 2022); estas premisas fueron tenidas en cuenta para la exposición de las maneras en las que la población firmante lidia con su estado emocional de incertidumbre.

En esa misma dirección, y ante la pregunta metodológica sobre cómo etnografiar el futuro, retomamos a Sarah Pink (Bautista Santiago y Contreras Román, 2023) cuando plantea que esta dimensión temporal puede rastrearse en las expectativas, incertidumbres, aspiraciones y esperanzas de las personas; en general, se refiere a rastrear los diferentes modos y formas en que lo venidero se trae al presente. Es de anotar que para esta investigadora esos diferentes afectos relativos al futuro no son necesariamente excluyentes; la esperanza de otros futuros posibles puede emerger en experiencias de incertidumbre.

Estas consideraciones sustentan una propuesta de un marco analítico en términos de registros particulares de esperanza en el marco de la reincorporación de las y los firmantes. Se tomaron con especial consideración los planteamientos de Isaac Ariail Reed (2011) sobre el establecimiento de paisajes de significación. En general, se trata de proponer un recuento de las y los actores, sus situaciones, las instituciones en las que participan, así como de los mecanismos que ponen en funcionamiento (Reed, 2011, pp. 111-112). Los paisajes que se describen en la siguiente sección se derivan de la continuidad del ejercicio etnográfico, particularmente el acompañamiento en la estructuración y temprana fase de implementación de un proyecto a cargo de seis miembros de la cooperativa. Para efectos de distinción de este proceso con otras líneas de acción de la cooperativa, los testimonios a propósito de este espacio de

trabajo colectivo serán referidos como declaraciones producto de las labores de estos seis firmantes como facilitadores del proyecto.

Para la constitución de esos paisajes se asumieron las indicaciones de Sean T. Mitchell (2017) sobre la composición y descripción de constelaciones sociales y cuyo proceder consiste en la descripción de situaciones en las que se condense lo que se pretende mostrar acompañado de un análisis soportado en la evidencia empírica. Las situaciones que acá se describen exponen maneras particulares en las que en la continuidad de este trabajo colectivo emergen potencialidades que les permiten vincularse con el futuro buscando hacer realizable otras formas de hacer su reincorporación en sus propios términos. Se trata de un encuentro con argumentos que les permiten entrar en la disputa por un porvenir diferente y de politizar su situación de inequidad promoviendo su imaginación política (Mitchell, 2017).

Se anota finalmente que las situaciones que se describen se exponen como espacios de micro utopía, esto es, como ejemplos que denotan lo que Bryant y Knight (2019), retomando a Ernst Bloch, llaman registro de potencialidades. En las descripciones se intenta evidenciar la afinidad entre incertidumbre y esperanza como rasgo particular de la relación de las y los firmantes con el futuro en el hacer de su reincorporación; un hacer en el que buscan tener un lugar de participación activa en la discusión sobre el porvenir nacional junto con aquellos que han considerado sus aliados naturales.

Hallazgos y discusión

Esta sección se concentra únicamente en situaciones reconstruidas a partir del seguimiento a un espacio de trabajo colectivo; sin embargo, es necesario mencionar, así sea brevemente, ciertas dimensiones de otras líneas de hallazgos que han permitido la continuidad de la discusión.[4]

Jornadas de trabajo tendientes a la consolidación de un clúster documental cooperativo han facilitado la identificación de un sentido de historicidad en el transitar de su reincorporación, entendiendo historicidad, desde premisas procesuales (Abbott, 2016), como registros de maneras en las que redefinen sus experiencias pasadas, así como de respuestas a sus afanes presentes con las que estructuran sus proyecciones.

4 La exposición detallada de tales hallazgos se encuentra en un par de artículos que, al momento de redacción de este escrito, se encuentran en proceso editorial en otros órganos de publicación.

A su vez, la dinámica de investigación y de trabajo colectivo en un terreno en Medellín adjudicado a Cotepaz cuyo uso principal es ser bosque protector, no solo evidenció los modos en que se configura la afinidad entre disposiciones anteriores y emergentes a partir de enfrentarse a labores desconocidas, sino la identificación de sus métodos particulares de esperanza. Ese hallazgo no solo permitió postular su particular orientación al futuro, sino que permite afianzar lo que las agendas simmelianas referidas enfatizan sobre el papel de la esperanza como contenido para la participación en la disputa por otros futuros posibles (Cantó-Milà y Seebach, 2024).

Lo que vincula estos hallazgos es que evidencian esa condición de liminalidad de las y los firmantes en tanto se mueven entre regiones temporales, esto es, apelando a su historia, reflexionando sobre su presente y orientándose a lo venidero. Se elabora a ese respecto, ampliando en consideraciones acerca de los Futuros en Acción a propósito de otro espacio de proyectividad identificado; se trata de un proyecto colectivo en curso sobre pedagogía del Acuerdo de Paz que Cotepaz implementa en tres barrios de Medellín.

Cotepaz y su propuesta pedagógica

Un escenario de exposición de ideas de las y los firmantes sobre la transición y el espíritu del Acuerdo es la configuración de una propuesta de pedagogía en el marco de una de las líneas de trabajo del Fondo Colombia en Paz. Se trata de una instancia que se encarga de administrar y ejecutar recursos para la implementación del Acuerdo y que dentro de sus funciones contempla la formulación de programas de formación para la población firmante y que estos, a su vez, puedan replicar las competencias que adquieren.

Desde el último trimestre de 2024, Cotepaz se postuló para participar en un programa de formación en el que tiene dos cometidos principales: obtener asesoría para la formulación de un plan de pedagogía comunitaria de paz y, derivado de esa formulación, recibir recursos que le garanticen, además de su ejecución, una primera evidencia de experiencia en ejecución de proyectos.

En el primer trimestre de 2025 se han venido adelantando los pormenores de tal formulación. Se trata, en general, de una apuesta por establecer pilotos de actividades comunitarias en ciertas zonas de la ciudad en las que el centro de la discusión son los puntos del Acuerdo y con el cometido principal de seguir promoviendo vínculos con la sociedad civil. La propuesta denominada Juntos Caminando por la Paz se justifica replicando lo que refieren en múltiples espacios: “la implementación es

una responsabilidad de toda la sociedad colombiana." (Comunicación personal con Facilitador 02, marzo 22 de 2025)

La focalización establecida obedece a los antecedentes de vinculación con colectivos del barrio La Honda, donde se verifica trabajo común junto a un grupo de víctimas; San José la Cima, cuyo antecedente es la construcción de una caseta comunal llamada Casa Cultura de Paz[5]; y, con la intención de promover el vínculo con comunidades donde se ubica el recientemente adjudicado bosque de protección, se proponen indicadores y resultados relativos al corregimiento San Sebastián de Palmitas.

Los objetivos expresan el interés de poner en circulación otras maneras de abordar y entender las causas sociopolíticas de la violencia en Colombia; se trata de enfatizar en que ciertas condiciones estructurales de desigualdad son una experiencia común entre los hoy firmantes y diversos círculos sociales de la ciudad y, por ello, en la necesidad de proponer y exigir conjuntamente maneras de superarlas según la particularidad de cada contexto.

Esta experiencia se ha asumido como la base para cualquier actividad relativa a pedagogía de paz y de promoción del Acuerdo que proponga desde el seno cooperativo en tanto, afirman, el Acuerdo es el mecanismo transformador de la sociedad colombiana. Por lo pronto, a partir de la oficialización de que la propuesta puede implementarse Cotepaz se apresta a llevar a cabo lo que ha planeado entre septiembre y diciembre de 2025.

Las sesiones y actividades con las que se perfiló la propuesta se discuten retomando consideraciones sobre los Futuros en Acción (Mische, 2009, 2014) y el cruce de círculos sociales (Simmel, 2017a). De los futuros en acción se presta atención a la dimensión de la socialidad de la proyección. Se trata de la identificación de modos en que se expresan ideas sobre cómo futuros personales y colectivos se acoplan; del concepto cruce de círculos, se hace énfasis en cómo en estos espacios se configuran ideas compartidas con otras colectividades, mismas que se constituyen en insumos para (re) definir planes de acción. También se recurre a dimensiones del ámbito de los futuros en disputa, principalmente la invitación a abordar contextos donde se presenta la circulación de ideas alternativas sobre un porvenir más colectivo e integrador (Gravante, 2023). Un aspecto particular de estas ideas es que reviven ciertas convicciones pasadas sobre un porvenir diferente lo que permite ahondar en la característica de liminalidad de la población firmante.

---

5 Para más detalles al respecto véase: Casa Cultura de Paz. (2025, noviembre 12). Casa Cultura de Paz [Video]. YouTube. https://www.youtube.com/watch?v=e_Jh5yaCC_4

De la socialidad de la proyección a la esperanza socializada

En un encuentro con círculos juveniles de San Sebastián de Palmitas, llevado a cabo el 19 de febrero de 2025 para continuar proyectando el trabajo conjunto, se nos informó que han empezado a proliferar rumores referidos a que la intención de los "exguerrilleros" -las comillas se anexan dado el gesto de la persona que nos lo comunicaba- es reclutar jóvenes para sus filas. En ese mismo encuentro, los jóvenes indagaron a la y el firmante presentes sobre cuáles son las estrategias que implementan cuando se presentan casos como ese. "No tenemos estrategia; solo intentamos que nuestro trabajo hable por nosotros." (Comunicación personal con Facilitadora 01, febrero 19 de 2025) Su expectativa, continuando con la respuesta, es que el trabajo colectivo sea lo que facilite el acercamiento.

Su respuesta se sustenta en la memoria grupal. Mucho de lo que la compone es la vocación de trabajar con los sectores populares. En términos de coincidencia de intereses, se trata de una dinámica que les vincula con otros grupos pues, tal como lo entiende el colectivo firmante "La paz se teje desde abajo, junto al pueblo y con hechos." (Partido Comunes, 2021) Así, pues, la vocación de trabajo colectivo, como disposición cotidiana y, sobre todo, como recurso disponible para buscar mejores condiciones de vida permite que se configuren ideas o abstracciones compartidas que les unen con otros (Simmel, 2017a). Decir que "la estrategia es hacer" y decir que "es nuestro trabajo el que habla por nosotros" como cuestión que ha funcionado anteriormente y que el facilitador referido enfatizó en el encuentro con los colectivos juveniles, pretende reeditarse para lo concerniente a los espacios como el proyecto en curso. Se trata de una manifestación de una condición de liminalidad en tanto las y los implicados reeditan componentes de su pasado y los activan en el presente promoviendo prácticas conjuntas (Godinho, 2023) que refuerzan un sentido de coincidencia y de resonancia en sus expectativas.

En este proyecto que se establece conjuntamente con diferentes grupos se reafirman impulsos para seguir adelante en tanto, según las sensaciones que transmite el colectivo, encontrar voluntad y coincidencia con las comunidades les alimenta la esperanza de que algún día encajarán y dejarán de ser vistos como extraños. De eso se trata la experiencia liminal, de moverse entre lo que ha sido y la búsqueda de cómo se quiere que sea (Kemple, 2019) y que se manifiesta de manera más enfática cuando se está en la búsqueda de un lugar en la sociedad (Cantó-Milà, 2020).

La importancia de estos episodios de cruce de círculos entre firmantes y comunidad radica en que permite la continuidad de ese sentido de esperanza que se ha identificado en otros espacios similares y, como se ha dicho, impulsa la participación en la disputa por un futuro alternativo. Si el futuro está condicionado por emociones

como la esperanza (Cantó-Milà y Seebach, 2024), el continuado cruce entre círculos propicia que el colectivo firmante sostenga su orientación a lo venidero en términos de registros de esperanza y de búsqueda para que sus futuros imaginados, como parte de una totalidad social más amplia, se realicen.

La acontemporaneidad como liminalidad[6]

Una de las particularidades de esos futuros imaginados es que los hoy firmantes los han postulado anteriormente. El Acuerdo como elemento transformador de la sociedad colombiana, según reza en la propuesta pedagógica cooperativa, se concibe como la posibilidad de que esos futuros pasados tomen fuerza nuevamente. Son futuros que han sido imposibilitados pero que siguen conteniendo objeciones a las condiciones del presente.

La propuesta pedagógica se sustenta en varios de estos futuros contenidos: la interpelación a discursos generalizados que la reincorporación no debería implicar el ejercicio político; problematizar la asunción de responsabilidades en el marco del posconflicto; ampliar y problematizar las ideas sobre la memoria local y la promoción de la memoria colectiva fariana. En este último eje se preocupan por la elaboración de argumentos sobre sus motivaciones de ingreso a la organización, mismas que pueden sintetizarse en que fueron una respuesta a las condiciones de desigualdad estructural a las que estaban sometidos y que se sostuvieron en las filas como manera de legítima defensa ante la criminalización de los movimientos campesinos que conformaron a mediados del siglo XX, tendencia que también se presentó con otros movimientos populares reivindicativos.

Gran parte del sustento de su propuesta tiene que ver con retomar elementos de su programa fundacional y con la pretensión de seguir acercándose a quienes, desde su conformación, han considerado círculos con intereses comunes: "compañeros, campesinos, obreros, estudiantes, artesanos, intelectuales revolucionarios, hombres y mujeres de Colombia". (Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia - Ejército del Pueblo (FARC-EP), 1964). Como razón para sostenerse en la intención de subvertir esas condiciones, ahora en el marco de la legalidad, siguen apelando a la consigna de aquel programa, esto es, la búsqueda de un modo de gobierno democrático de liberación nacional todavía no realizada.

---

6 El autor deja consignado su sentimiento de gratitud con el profesor Aníbal Pineda por sus orientadoras apreciaciones sobre el concepto de acontemporaneidad a propósito de la obra de Ernst Bloch. Por supuesto, cualquier imprecisión en el resultado acá presentado ha de ser achacada a quien escribe.

Estos planteamientos son una manifestación de la disputa de futuros que propicia la reincorporación. Tal disputa no es solamente entre manifestaciones explícitas sobre aquellos que hoy imaginan, también se trata de la circulación de esperanzas pasadas (Rezende de Carvalho, 2023, p. 164), memorias que otrora fueron guía de proyectos y que el contexto de transicionalidad hace resurgir.

Un aspecto fundamental que encontramos en el ámbito de los futuros en disputa es el de la historicidad del futuro (González Bazúa, 2023). Pensar y deliberar sobre el futuro también se refiere a atender aquellos esfuerzos por un porvenir diferente que no se concretaron en su momento: "[...] Pensar esos futuros pasados dará claves para ver con mayor claridad cómo [se disputa] el porvenir en nuestra contemporaneidad." (González Bazúa, 2023, p. 139).

Futuros pasados ganan potencialidad en el contexto de la reincorporación. En las discusiones para la propuesta pedagógica fue recurrente la apelación a que "la paz a implementar no es la que las instituciones promueven sino la paz que se firmó en 2016" (Comunicación personal con Facilitador 02, marzo 06 de 2025), con el Acuerdo como agenda de transformación, misma que han buscado hace décadas: "Son derechos y oportunidades para la gente; superar condiciones de exclusión para hacer política; hay que ampliar esa definición de paz que todavía sigue muy cerrada." (Comunicación personal con Facilitador 02, marzo 22 de 2025). Estas sentencias son un modo en que se verifica la presencia de lo no contemporáneo en la contemporaneidad (Rezende de Carvalho, 2023, p. 164) de la reincorporación y que permite complementar el diagnóstico sobre la condición de liminalidad de las y los firmantes.

La acontemporaneidad se refiere a que no todos vivimos la misma experiencia del presente y, por ende, a que se presenta una compleja interrelación de temporalidades diversas en un momento específico. Esa es la idea general con la que Bloch sustenta la tesis de su libro *Herencia de esta época* (2019) en el que propone un análisis de las condiciones favorables para la expansión del fascismo en la República de Weimar. Si bien su cometido es identificar resquicios de ideas del pasado en los que medran lógicas totalitarias, Bloch también se encarga de postular que en otros resquicios del pasado se encuentran posibilidades para la emancipación.

Para Bloch, la acontemporaneidad auténtica denota inconformidad con el estado de cosas, el convencimiento de que ese estado puede y debe ser mejorable y, relacionado con lo señalado más arriba, que tal convencimiento tiene una suerte de sustento en futuros pasados que nutren el presente; así pues, una dimensión de la acción emancipatoria es la búsqueda que futuros imposibilitados ganen fuerza progresivamente (Bloch, 2019, p. 127). El contenido emancipador de la acontemporaneidad se refiere a dirigirse a algo todavía no alcanzado (Pineda Canabal, 2021).

Las y los firmantes se asumen acá como personas transitando una particular experiencia de acontemporaneidad en tanto sus prácticas denotan que no se encuentran en el límite actual de su vida. Al decir de Beat Dietschy (2018), la acontemporaneidad es una condición para el futuro, especialmente para aquellos grupos o ideas que han sido sistemáticamente marginados. La experiencia de las y los firmantes está compuesta de tensiones que denotan tanto la carga del pasado como la tendencia hacia el futuro. Sus otrora ideas emancipatorias siguen activas en sus reflexiones y se mantienen como contenido, en sentido simmeliano[7], para sus actividades y proyectos; asimismo, tales contenidos se actualizan en sus actividades y se tornan como ideas que, aunque ya consideradas, vuelven a vincularles con un *todavía no* que gana potencialidad paulatinamente. Se trata de un todavía no que podría caber en la denominación blochiana de futuro auténtico en tanto no es resultado de un pasado conocido, sino que, como nunca ha sido así, se vive como novedad en el horizonte (Bloch, 2004, pp. 340 y 366). Esta forma de acontemporaneidad es una evidencia de una orientación particular hacia el porvenir en el marco de la experiencia presente de la reincorporación de las y los firmantes de paz.

De la incertidumbre a la esperanza activa

Abordar la afinidad entre incertidumbre y esperanza y asumir a esta última como orientación al futuro de las y los firmantes de paz permite la identificación de uno de los rasgos sobre su particular experiencia del tiempo. A propósito de las consideraciones sobre el concepto simmeliano *cruce de círculos*, se puede postular que tanto las prácticas de las y los firmantes como las de los entornos comunitarios con los que se vinculan, denotan ideas de futuro que, aunque no dominantes y continuamente imposibilitados, cuentan todavía con cierta capacidad cohesionadora y, como impulsos aplazados, siguen siendo sustento para sus proyectos. No se trata, entonces, de personas sin porvenir en tanto la esperanza que se sigue nutriendo en esos encuentros les sostiene en la disposición de seguir adelante.

La práctica proyectiva configura imaginarios de futuro que se tornan útiles para lidiar con la incertidumbre e impulsar la práctica de la Agencia (Bazzani, 2023). Un elemento adicional de estos imaginarios es que son un soporte para postular

7 Se hace referencia acá a la distinción analítica propuesta por Simmel para el establecimiento del objeto de su sociología. Para el berlinés, es necesario distinguir las formas de socialización, que para él son el objeto disciplinar, de los contenidos que las propician, esto es, los intereses, fines y/o necesidades que impulsan a los individuos al establecimiento de esas socializaciones. Para más detalles véase *El problema de la Sociología,* primer capítulo del libro *Sociología, estudios sobre las formas de socialización* (Simmel, 2014) así como su estudio introductorio. (Sabido Ramos y Zabludovsky Kúper, 2014)

expectativas relacionadas con la ética de la posibilidad, es decir, formas de hacer y pensar que amplían los horizontes de esperanza (Bazzani, 2023, p. 388). Así, pues, entendiendo a Cotepaz como un escenario donde el encuentro entre la incertidumbre y la esperanza modela lo posible, la última, como orientación al futuro, impulsa el vínculo entre la imaginación y la acción y les mantiene unidos con sus aspiraciones.

Al postular que los registros emergentes de esperanza son la particular orientación al futuro de las y los firmantes se pone de presente que su tipo de espera es activa y que tal disposición les infunde de una suerte de optimismo particular. Podría postularse que su tránsito cotidiano por el proceso denota mucho de lo siguiente:

> La actitud [de quien] se propone corregir la realidad es, ciertamente, más optimista que pesimista. Es pesimista en su protesta y en su condena del presente; pero es optimista en cuanto a su esperanza en el futuro. [...] Los que no nos contentamos con la mediocridad, los que menos aún nos conformamos con la injusticia, somos frecuentemente designados como pesimistas. Pero, en verdad, el pesimismo domina mucho menos nuestro espíritu que el optimismo. No creemos que el mundo deba ser fatal y eternamente como es. Creemos que puede y debe ser mejor. El optimismo que rechazamos es el fácil y perezoso optimismo panglosiano de los que piensan que vivimos en el mejor de los mundos posibles. (Mariátegui, 1959, citado en Rezende de Carvalho, 2023, p. 159)

Se trata de una idea de esperanza de rasgo utópico en el sentido que lo expone Ruth Levitas (2008). Una disposición de ese tipo se refiere a que la esperanza es un acto orientado y que los todavía no, como aquello que se avizora como posibilidades nacientes de consolidar una reincorporación según sus términos, no son solo carencia, sino que también se refiere a prácticas tendientes a su realización. Y es que, según sus testimonios, Cotepaz es un escenario donde este tipo de optimismo se aprende y vivencia: "Eso somos nosotros, desde siempre, constancia" (Comunicación personal con directivo de Cotepaz, marzo 06 de 2025).

Esta disposición indica también su condición liminal. Se hallan en la región temporal presente-futuro en tanto se mueven en la potencialidad. Evocando las consideraciones simmelianas sobre la trascendencia de la vida, que las y los firmantes se orienten hoy a formas todavía no devenidas indica una orientación utópica (Vernik, 2004, p. 15) que asume la realidad no solo como lo que es sino como lo que todavía puede llegar a ser (Bloch, 2004, p. 280).

La orientación hacia formas no devenidas denota esa contigüidad de regiones temporales. Pensando nuevamente con Georg Simmel (2004), en la relación de las y

los firmantes con el tiempo se verifica que el futuro no es una dimensión separada de su experiencia. Su presente no está desligado de la carga del pasado; asimismo, con su disposición para seguir adelante, buscan ampliar límites reconfigurando la región presente-futuro. Se trata, si se quiere, de una filosofía de la esperanza encarnada pues orientarse a lo no devenido es una solución a la esterilizante negatividad (Jankélévitch, 2007, p. 49).

Este optimismo militante particular no es extraño a ciertas caracterizaciones que se han hecho de las formas de militancia fariana a través de sus generaciones. Como lo ha expuesto Cañón (2021), se trata de personas empeñadas en buscar soluciones constantemente y que su actitud ante lo que todavía está pendiente no solo no les arredra sino que les renueva sus ideales; esa misma actitud se verifica en las expresiones que emergen durante las labores cooperativas pues lo que se busca no da espera: "no se puede esperar que todas las condiciones estén dadas para hacer" (Comunicación personal con Facilitador 03, abril 03 de 2025).

Adicionalmente, esta forma de optimismo también denota, si se siguen algunas de las elaboraciones tempranas de Georg Simmel al respecto (Simmel, 2017b), un rasgo del carácter socialista de la organización. El berlinés afirma que el socialismo es una ideología netamente optimista en tanto "no solo se distancia del presente si no que lo considera insoportable pues lo compara con las posibilidades futuras." (Simmel, 2017b, p. 74) Esta disposición y convencimiento se postula en acercamientos contemporáneos como una condición para la actualidad del socialismo (Bauman, 2012, p. 133) y, más concretamente, a una esperanza en términos marxistas (Fusaro, 2018).

Las consideraciones de Bloch sobre una corriente cálida del marxismo (Bloch, 2004, p. 252) son útiles para profundizar en ese vínculo práctico que acá se postula. La referencia a lo cálido apunta a vivir en el marco de la posibilidad y la orientación a lo aún no devenido. En consonancia con la condición de liminalidad que se ha expuesto, se trata de una redefinición constante de la región presente-futuro en tanto se evalúan y se perfilan prácticas para modelarla. La experiencia temporal de las y los firmantes no está, pues, anclada a un presente absoluto. La incertidumbre sobre su proceso y su manera de encararlo denota un presente de otro tipo, es decir, uno que se considera susceptible de ser creado, uno en el que se verifica un particular horizonte de futuro de corte marxista (Bloch, 2004, p. 336), donde aquello todavía no devenido se considera y se vive como real porque está por realizarse. Muchas de sus

máximas cotidianas, por ejemplo "hay que seguirle dando"[8] son una condensación de sus políticas de la espera.

El trabajo colectivo, solidario y, como lo señala a partir de uno de los facilitadores, que una de las características con las que se defina sea "la constancia y la brega por lograr sus cometidos" (Comunicación personal con Facilitador 02, marzo 06 de 2025), denota que sus disposiciones tienen que ver con ciertas particularidades que resalta Alfonso Reyes (1997) cuando escribe sobre las utopías americanas. El ensayista mexicano se refiere a una suerte de socialismos empíricos que, más que por haber seguido a rajatabla las directrices de ciertos sistemas de pensamiento, se supieron exitosos porque eran encarnados por personas que podrían considerarse los legítimos obispos de la utopía que Moro describiera en alguna de sus epístolas (Reyes, 1997, p. 102).

Conclusión

Este artículo se ha ocupado de la exposición de una experiencia de investigación sustentada en premisas de la sociología de Georg Simmel y enriquecida con otros postulados caros a la sociología relacional en general. Tales consideraciones permitieron abordar una particular experiencia de marginalidad de las y los firmantes de paz ajustada a la caracterización que dimensiones de las sociologías disposicionales han catalogado como "personas sin porvenir."

Sin embargo, allende esa descripción, otras dimensiones de las propuestas relacionales clásicas y contemporáneas -los a priori de Georg Simmel para la posibilidad de la sociedad y su concepto de cruce de círculos sociales, así como el ámbito de los Futuros en Acción- fueron útiles para la identificación de registros de orientación al futuro en el marco del proceso de reincorporación enfatizando en propuestas pedagógicas y comunitarias que, como otros espacios de proyectividad, se concibieron como contextos donde se verifica el encuentro entre la incertidumbre y la esperanza y en donde se ponen en circulación imaginarios de futuro emergentes y alternativos (Figueroa-Díaz, 2023) en tanto interpelan ciertas ideas dominantes del tránsito del conflicto a la paz. Desde esos contextos participan en la disputa por la implementación

8 Se trata de una expresión de uno de los facilitadores del proyecto, misma que manifiesta en diferentes espacios de trabajo cooperativo, y que se hizo recurrente durante las actividades en el predio referido al inicio de esta sección. A propósito, análisis y discusiones de esta expresión, como fundamento del método de construcción de futuro de las y los firmantes de paz se consignan en uno de los artículos que a la fecha se encuentra en proceso de dictaminación.

del Acuerdo y se postularon como escenarios en los que se evidencia la condición de liminalidad en términos temporales de las y los firmantes.

Los contextos colectivos abordados no solo permiten la coincidencia de ideales e intereses entre firmantes y comunidad, sino que, como resultado de ese particular entrecruzamiento de círculos, se socializa la esperanza como condición para la participación en las disputas por la implementación; asimismo, a partir de retomar ciertos futuros pasados de la organización, y recurriendo al concepto de acontemporaneidad, se ahondó en la condición liminal de las y los firmantes enfatizando en que se trata de otro registro de su orientación al futuro sustentada en una suerte de socialismo disposicional.

En general, se postula que el futuro imaginado al que dirigen sus esfuerzos es, retomando las expresiones de Bloch, la consolidación de una humanidad socializada que, a partir de las posibilidades de incidencia desde Cotepaz, les pueda permitir hacerse a un lugar en la sociedad colombiana. Así pues, el futuro imaginado de su reincorporación tiene que ver con una búsqueda de acople con otros, una búsqueda que denota una dimensión práctica particular en la que, para el caso estudiado, se evidencia aquel tercer a priori simmeliano, es decir, un "valor general" individual y colectivo que se sustenta en un deseo de "volver a caminar"[9] y trabajar codo a codo con otros en aras de un porvenir alternativo.

Referencias bibliográficas

Abbott, A. (2016). The historicality of individuals. En A. Abbott, *Processual sociology* (pp. 3–15). University of Chicago.

Appadurai, A. (1996). *Modernity at large. Cultural dimensions of globalization*. University of Minnesota.

Appadurai, A. (2015). *El futuro como hecho cultural. Ensayos sobre la condición global*. Fondo de Cultura Económica.

Augé, M. (2015). *¿Qué pasó con la confianza en el futuro?* Siglo XXI.

Bauman, Z. (2012). *Socialismo. La utopía activa*. Nueva Visión.

9 Tal como se ha anotado en otra parte (Mosquera Acevedo, 2023), se trata de otra de las expresiones recurrentes de las y los firmantes en tanto ese "volver a caminar juntos" es su definición de reincorporación.

Bautista Santiago, N. y Contreras Román, R. H. (2023). Sentir el futuro, descentrar la antropología. Una invitación para pensar y hacer etnografía en los bordes. Entrevista a Sarah Pink. *Andamios, Revista de Investigación Social*, *20*(51), Art. 51. https://doi.org/10.29092/uacm.v20i51.978

Bazzani, G. (2023). Futures in Action: Expectations, Imaginaries and Narratives of the Future. *Sociology*, *57*(2), 382–397. https://doi.org/10.1177/00380385221138010

Bloch, E. (2004). *El principio esperanza [1]*. Trotta.

Bloch, E. (2019). *Herencia de esta época*. Tecnos.

Botia Merchán, H. y Mosquera Acevedo, E. (2020). On the Extension of the Present Time. *Accounts for a Temporally Oriented Sociology with Georg Simmel: Insights Regarding a Research Experience*. *Simmel Studies*, *24*(2), 119–145. https://doi.org/10.7202/1075569ar

Bourdieu, P. (1999). *Meditaciones pascalianas*. Anagrama.

Bryant, R. y Knight, D. (2019). *The Anthropology of the Future*. Cambridge University Press.

Cañón, J. A. (2021). *La reincorporación económica de las FARC: entre obstáculos estructurales y apuestas transformadoras de ex insurgentes*. [Tesis de Maestría] Universidad Nacional de Colombia, Bogotá. https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/81374?locale-attribute=pt_BR

Cantó-Milà, N. (2005). *A sociological theory of value. Georg Simmel's sociological relationism*. Verlag.

Cantó-Milà, N. (2015). Revisando los a priori de la vida social. La actualidad de la teoría sociológica de Georg Simmel. En G. Díaz (Ed.), *Una actitud del espíritu: Interpretaciones en torno a Georg Simmel* (pp. 45–64). Universidad Nacional de Colombia.

Cantó-Milà, N. (2020). Boundaries as relations. Georg Simmel's relational theory of boundaries. En G. Fitzi (Ed.), *The Routledge international handbook of Simmel studies* (pp. 109–136). Routledge.

Cantó-Milà, N., Moncunill-Piñas, M. y Seebach, S. (2020). Imaginarios de no-futuro de los jóvenes: Mapeando futuros no deseados. *Cuadernos de Teoría Social*, *6*(11), 121–153. https://doi.org/10.32995/0719-64232020v6n11-101

Cantó-Milà, N. y Seebach, S. (2015). Desired images, regulating figures, constructed imaginaries: The future as an apriority for society to be possible. *Current Sociology*, *63*(2), 198–215. https://doi.org/10.1177/0011392114556583

Cantó-Milà, N. y Seebach, S. (2024). Between temporalities, imaginaries and imagination: A framework for analysing futures. *European Journal of Social Theory*, *27*(2), 298–313. https://doi.org/10.1177/13684310241229208

Capdevielle, J. (2011). El concepto de Habitus: "Con Bourdieu y contra Bourdieu". *ANDULI. Revista Andaluza de Ciencias Sociales*, *10*, 31–45.

Cárdenas Sarrias, J. A. (2019). *En Bogotá nos pillamos. La vida-escuela de las Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia—Ejército del Pueblo (Farc-EP) a través de sus cuatro generaciones 1950–2018*. [Tesis de Doctorado] Universidad Libre de Berlín.

Carrasco Murillo, S. C. (2020). *Transformaciones Políticas de los Excombatientes de las Farc Ep: una aproximación desde el antiguo Etcr de Icononozo*. [Tesis de Maestría] Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Colombia. https://repository.udistrital.edu.co/server/api/core/bitstreams/192fb936-9ae8-4450-a641-65aafb74c611/content

Castañeda Ramírez, J. (2023). *La democracia a prueba de la violencia. Una reflexión sobre las representaciones sociales de la violencia política en Colombia a través del proceso de reincorporación de los exguerrilleros*. [Tesis de Doctorado] Universidad Nacional de Colombia. https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/85307

Castaño Torres, S. y Acevedo Valencia, J. M. (2025). Entre la incertidumbre y la esperanza: narrativas de paz territorial de mujeres firmantes de los acuerdos de paz. *Revista Virtual Universidad Católica Del Norte,* (74), 326–360. https://doi.org/10.35575/rvucn.n74a12

Castillejo-Cuéllar, A. (2021). El dispositivo transicional: De las administraciones de la incertidumbre a las nuevas socialidades emergentes. *Papeles del CEIC*, *2021*(1), artículo 240, 1–15. https://doi.org/10.1387/pceic.21624

Dietschy, B. (2018). En recuerdo de Ernst Bloch: entrevista a Beat Dietschy / Entrevistado por Aníbal Pineda Canabal. *Escritos*, *26*(57), 409–426. https://doi.org/10.18566/escr.v26n57.a08

Emirbayer, M. y Mische, A. (1998). *What is Agency? American Journal of Sociology, 103* (4)*, 962–1023*. https://doi.org/10.1086/231294

Figueroa-Díaz, M. E. (2023). Los imaginarios del futuro y su función como dispositivo. Algunas reflexiones. *Andamios, Revista de Investigación Social*, *20*(51), 81–104. https://doi.org/10.29092/uacm.v20i51.970

Fuerzas Armadas Revolucionarias de Colombia - Ejército del Pueblo (FARC-EP). (1964). *Programa Agrario de los Guerrilleros*. Cedema. https://cedema.org/digital_items/4018

Fusaro, D. (2018). *Filosofía y esperanza. Ernst Bloch y Karl Löwith, intérpretes de Marx*. El Viejo Topo.

Garcés, M. (2022). Critical Imagination. *Artnodes,* (29), 1–8. https://doi.org/10.7238/artnodes.v0i29.393040

Godinho, P. (2023). Del porvenir: Ensayo sobre prácticas posibles para detener el fin del mundo. En G. Valencia García, M. Guitián Galán y R. H. Contreras Román (Coords.), *Futuros en disputa: Las narrativas sobre el porvenir* (pp. 171–196). Universidad Nacional Autónoma de México.

González Bazúa, A. (2023). Los futuros de una vida. Reflexiones sobre la multiplicidad temporal y espacial del porvenir. En G. Valencia García, M. Guitián Galán y R. H. Contreras Román (Coords.), *Futuros en disputa: Las narrativas sobre el porvenir* (pp. 129–150). Universidad Nacional Autónoma de México.

González Ferreira, D. P. (2021). Luchas de las mujeres excombatientes de las FARC-EP por la reproducción de la vida colectiva en Pondores y Tierra Grata. *Revista Controversia,* (217), 257–298. https://doi.org/10.54118/controver.vi217.1240

Gravante, T. (2023). *Activismo de base prefigurativo y futuros alternativos. Una propuesta de análisis. Andamios, Revista de Investigación Social*, *20*(51). https://doi.org/10.29092/uacm.v20i51.972

Jankélévitch, V. (2007). *Georg Simmel, filósofo de la vida*. Gedisa.

Kemple, T. (2019). The Tragi-Comic Lives of Theory: Values of a Simmelian Existence. *Digithum,* (24), 10–20. https://doi.org/10.7238/d.v0i24.3177

Levitas, R. (2008). La esperanza utópica: Ernst Bloch y la reivindicación del futuro. *Mundo Siglo XXI*, *12*, 15–29. https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/bitstream/10469/7309/1/REXTN-MS12-02-Levitas.pdf

Lindström, K., Hillgren, P. A., Light, A., Strange, M. y Jönson, L. (2022). Collaboration. Collaborative future making. En C. López Galviz y E. Spiers (Eds.), *Routledge handbook of social futures* (pp. 251–275). Routledge.

López Galviz, C. y Spiers, E. (Eds.). (2022). *Routledge Handbook of Social Futures*. Routledge International Handbooks. https://www.routledge.com/Routledge-Handbook-of-Social-Futures/LopezGalviz-Spiers/p/book/9781032129549?srsltid=AfmBOorxj1mFVLeLT8sHonkJXpsm1U7d_Kjee1VLJGqP3YZtuqT5sjkx

Mangnus, A. C., Oomen, J., Vervoort, J. M. y Hajer, M. A. (2021). *Futures* literacy and the diversity of the future. Futures, *132*, 1–9. https://doi.org/10.1016/j.futures.2021.102793

McKenzie, J. (2024). What do we want from a sociology of the future?: Exploring the epistemological needs of an emerging field. *Futures*, *158*, 1–9. https://doi.org/10.1016/j.futures.2024.103349

Mische, A. (2009). Projects and possibilities. *Researching futures in action. Sociological Forum, 24*(3), 694–704. https://doi.org/10.1111/j.1573-7861.2009.01127.x

Mische, A. (2014). Measuring futures in action: projective grammars in the Rio+20 debates. *Theory and Society*, *43*(3,4), 437–464. https://www.jstor.org/stable/43694727

Mitchell, S. T. (2017). *Constellations of Inequality: Space, Race, and Utopia in Brazil*. University of Chicago Press. https://press.uchicago.edu/ucp/books/book/chicago/C/bo27351976.html

Mosquera Acevedo, E. (2023). Acercamientos teórico metodológicos para estudiar la imaginación del futuro. *El caso de excombatientes de las FARC-EP en Medellín, Colombia*. *Imagonautas*, *12*(18), 17–30. https://revistas.usc.edu.co/index.php/imagonautas/article/view/294

Niño Morales, S. (2022). La Hora Cultural: Política cultural fariana y su contribución a la transformación creativa del conflicto. *Ciudad Paz-ando*, *15*(2), 26–36. https://doi.org/10.14483/2422278X.19717

Partido Comunes. (2021, 22 de octubre). *Comunes y el convite pro caseta comunal en San José La Cima*. Partido Comunes. https://partidocomunes.com.co/medellin-comunes-y-el-convite-pro-caseta-comunal-en-san-jose-la-cima/

Peña Aragón, C. N. y Restrepo Suesca, M. A. (2023). El tránsito a la vida civil de las FARC-EP: entre la reincorporación imaginada y la reintegración implementada. *Trabajo Social*, *25*(2), 243–267. https://doi.org/10.15446/ts.v25n2.105950

Pineda Canabal, A. (2021). *Le concept de non-contemporanéité dans la philosophie d'Ernst Bloch*. Georg Olms.

Pinto Velasco, D. R. y Santana de Paiva, F. (2023). Experiencias de la reincorporación. Retos y oportunidades del proceso de paz. *Emancipação, 23*(1), 1–19. https://doi.org/10.5212/Emancipacao.v.23.2321515.027

Pulido Carvajal, A. (2022). *Subjetividades políticas en devenir: narrativas de subjetivación política en el contexto del pos acuerdo de ex combatientes de las FARC-EP en Bogotá*. [Tesis de Maestría] Universidad Distrital Francisco José de Caldas, Colombia. https://repository.udistrital.edu.co/server/api/core/bitstreams/40621c23-9310-47b0-9796-6f68af16e448/content

Reed, I. A. (2011). *Interpretation and social knowledge. On the use of theory in the human sciences*. University of Chicago.

Reyes, A. (1997). Utopías americanas. En A. Reyes, *Obras completas de Alfonso Reyes XI* (pp. 95–102). Fondo de Cultura Económica.

Reyes Albarracín, F., Gómez Montañez, P. F. y Meza Maya, C. L. (2019). Incertidumbre y liminalidad: La Fuerza Alternativa Revolucionaria del Común (FARC) como sujeto en tránsito. *Revista de Estudios Colombianos*, *53*. https://doi.org/10.53556/rec.v53i0.49

Rezende de Carvalho, E. (2023). Futuros en disputa: Las narrativas distópicas del tiempo por venir. En G. Valencia García, M. Guitián Galán y R. H. Contreras Román (Coords.), *Futuros en disputa: Las narrativas sobre el porvenir* (pp. 151–170). Universidad Nacional Autónoma de México.

Rincón-Santa, D. A. y Ruiz-Gutiérrez A. M. (2021). Vulnerabilidad narrativa: un laboratorio de experimentación artística y narrativa con excombatientes en proceso de reintegración en Colombia. *Arte, Individuo y Sociedad*, *33*(4), 1347–1368. https://doi.org/10.5209/aris.72091

Rivera Taboada, A. C. (2021). *Luces y sombras en el proceso de reincorporación de combatientes de la antigua guerrilla de las FARC-EP*. [Tesis de Maestría] Universidad Iberoamericana, Puebla, México. https://repositorio.iberopuebla.mx/handle/20.500.11777/5083

Rojas Quintero, S., Acevedo Valencia, J. M. y Gallego Tavera, S. Y. (2023). Aciertos y desafíos de la reincorporación económica de mujeres firmantes de paz en Colombia. *Ratio Juris (UNAULA)*, *18*(36), 27–48. https://doi.org/10.24142/raju.v18n36a2

Saavedra, E. C. y Useche, M. L. (2022). Imaginarios políticos de estudiantes de Instituciones de Educación Superior, respecto a la incorporación política de las extintas FARC-EP. *Tesis Psicológica*, *17*(1), 248–263. https://doi.org/10.37511/tesis.v17n1a13

Sabido Ramos, O. y Zabludovsky Kúper, G. (2014). Estudio introductorio. En G. Simmel, *Sociología: Estudios sobre las formas de socialización* (pp. 11–93). Fondo de Cultura Económica.

Sánchez-Agudelo, P. V., Rojas-Granada, C., Aguirre-Álvarez, N., Cardona-Cardona, A. M. y Lugo-Agudelo, V. (2020). El diálogo como práctica colectiva para la reconciliación social. *El Ágora USB*, *20*(2), 204–218. https://doi.org/10.21500/16578031.5140

Sánchez Salcedo, J. F. y Schnettler, B. (2023). La reconfiguración espacial de los ETCR de las FARC: Los casos de Tierra Grata y Pondores. En J. F. Sánchez Salcedo (Comp.), *Reincorporación y tránsitos hacia la paz: Los casos de los Espacios Territoriales de Capacitación y Reincorporación (ETCR) de Tierra Grata y Pondores* (pp. 37–50). Universidad del Valle.

Schönborn, H. S. y Doosje, B. (2018). The economic crisis and future imaginaries: How the economic crisis has affected people's future imagination. *Digithum*, (21), 21–32. https://doi.org/10.7238/d.v0i21.3112

Señales de Humo. (2024, 20 de enero). *Casa Cultura de Paz*. [Archivo de Video] YouTube. https://www.youtube.com/watch?app=desktop&v=e_Jh5yaCC_4&list=LL&index=9

Sierra Pardo, C. P., Castro Vergara, M. C., Luna García, J. E., Fresneda Ortiz, D. A. y Muñoz Garzón, A. M. (2021). La reincorporación en clave del fortalecimiento de capacidades territoriales para la construcción de paz: una mirada desde la academia. *Revista Controversia*, *217*, 89–119. https://doi.org/10.54118/controver.vi217.1237

Simmel, G. (1950). El problema del tiempo histórico. En G. Simmel, *Problemas de filosofía de la historia* (pp. 193–208). Nova.

Simmel, G. (2004). *Intuición de la vida. Cuatro capítulos de Metafísica*. Caronte.

Simmel, G. (2014). *Sociología: Estudios sobre las formas de socialización*. Fondo de Cultura Económica.

Simmel, G. (2017a). *Sobre la diferenciación social. Investigaciones sociológicas y psicológicas*. Gedisa.

Simmel, G. (2017b). Socialismo y pesimismo. En G. Simmel, *Sobre el pesimismo* (pp. 65–77). Sequitur.

Strauss, A. y Corbin, J. (2016). *Bases de la investigación cualitativa. Técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Universidad de Antioquia.

Tutton, R. (2023). The Sociology of Futurelessness. *Sociology*, *57*(2), 438–453. https://doi.org/10.1177/00380385221122420

Valencia García, G., Guitián Galán, M. y Contreras Román, R. H. (2023). Introducción. En G. Valencia García, M. Guitián Galán y R. H. Contreras Román (Coords.), *Futuros en disputa: Las narrativas sobre el porvenir* (pp. 15–25). Universidad Nacional Autónoma de México.

Vernik, E. (2004). Prólogo. La vida como instante y devenir. En G. Simmel, *Intuición de la vida: Cuatro capítulos de metafísica* (pp. 9–16). Caronte.

Wacquant, L. (2016). A Concise Genealogy and Anatomy of Habitus. *The Sociological Review*, *64*(1), 64–72. https://doi.org/10.1111/1467-954X.12356